

UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMERICAS

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO



TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

**EXPEDIENTE CIVIL N° 00011-2016-0-2501-SP-FC-01
VIOLENCIA FAMILIAR - MALTRATO PSICOLÓGICO**

PARA OPTAR EL TITULO DE ABOGADO

INTEGRANTE:

ALFONSO MAULI URBANO

ASESOR:

MG. MIGUEL ANGEL VEGA VACCARO

LINEA DE INVESTIGACIÓN DERECHO PENAL

LIMA – PERU

SEPTIEMBRE - 2020

DEDICATORIA

Con mucho cariño para un amigo en especial, quien me oriento por la senda de trabajo, educación y solidaridad.

AGRADECIMIENTO

Gratitud y agradecimiento a los Catedráticos de la Universidad Peruana de las Américas quienes con sus apoyos pude concretar este trabajo.

RESUMEN

En este trabajo se busca entender de manera resumida el expediente 0011-2016-0-2501-SP-FC-01, sobre violencia familiar y maltrato psicológico la cual comenzó con la demanda el 09 de octubre de 2015, cargo del Fiscal Provincial Civil y Familia de la Provincia de Pallasca- Cabana, quien demandó a la señora Dina Delicia Alva de Diestra, por violencia familiar - maltrato psicológico, en perjuicio de Jheferson Yovany Diestra Alva, Freddy Jhony Diestra Alva y Omar Dayron Diestra Alva.

En el fundamento de hecho de la demanda indica que el denunciante Elmer Benito Diestra Paz que su esposa, maltrataba física y psicológicamente a sus menores hijos, obligándolos a cocinar y lavar su ropa; además de que traigan pasto para sus animales. Las mismas se corroboran con las Pericia Psicológica, practicadas a los agraviados en las establece que fueron víctimas de maltrato psicológico por parte de la demandada. Las cuales tiene como fundamento de derecho conforme el Art. 1°, 2° inc. 1, 24° apartado h de la Carta Magna. Y el Art. 2°, 10°, 16°, 19° del T.U.O de la Ley Nro. 26260.

La demanda absuelve dentro del término de ley y cuestiona el Protocolo de Pericia Psicológica practicados a los menores, indicando que supuesto afectación emocional no tendrían relación con el supuesto maltrato psicológico sino sería producto de la separación que tuvieron de sus progenitores. De igual modo menciona que su esposo había manipulado a los menores con la finalidad de no cumplir su obligación de alimentos la cual presta como medio de prueba una copia del expediente 2014-066-F de J. P.L. Pallasca.

Habiendo admitido la contestación la demanda el Juzgado Mixto de Pallasca – Cabana, instalo la audiencia el día 16 de diciembre del año 2003, en las cuales las partes acudieron. Seguidamente el juzgado mediante resolución Nro. 06 declaro saneado el proceso y la existencia de una relación jurídica procesal valida. Así mismo en la etapa de conciliación no era posible propiciar la conciliación por la naturaleza de pretensión. De igual modo igual modo en la etapa de fijación de puntos controvertidos se establecieron si existe o no

hechos que constituyen violencia en el interior de la familia por parte de la madre y determinar si se acreditan los actos violentos en agravio de los menores y se precise las medidas de protección. Consecuente mente en la etapa de admisión de medios probatorios de admitieron los instrumentos probatorios ofrecidos por las partes.

Después de haber analizado el alegato y lo medios de prueba de las partes el Juzgador se partes procesales emitió la sentencia mediante resolución de fecha 26/08/2016, en la cual señala en su **Parte resolutive**: Declara infundada la **demanda de Violencia familiar psicológica** en contra de Dina Delicia Alva de Diestra en agravio. Y en parte disponer que los menores Jefferson Y. D.A., Fredy J.D.A., Omar D.D.A., lleven tratamiento Psicológico por un periodo de 4 meses, conjuntamente con sus padres ante el profesional en psicología del Hospital Eleazar Guzmán Barrón.

La sentencia de primera instancia fue materia de apelación por Centro Emergía de Mujer, quien en su fundamento señala, que si existe la violencia familiar y maltrato psicológico hacia los menores. y consecuentemente la Primera Sala Civil de la Corte Superior de Santa, emitió su fallo Revocando la sentencia de primera instancia y reformándola se declara fundada la demanda.

De igual modo la sentencia de ad quem fue impugnada por la defensa legal de la señora Dina Delicia mediante recurso de casación ante la Sala Civil Transitoria de la Corte Suprema, por la indebida aplicación del artículo 2 del texto único ordenado de la ley número 26260 – ley de protección frente a la Violencia Familiar, aprobado por el decreto supremo número 006-97 -JUS.

Sala Civil Transitoria de la Corte Suprema después de haber analizado profundamente y en consecuencia CASARON la sentencia de vista contenida en la resolución Nro. 23 de fecha 21 de noviembre del 2016, emitida por la Primera la Civil de la Corte Superior de Justicia del Santa. y declaro infundado la demanda ante Juzgado Mixto de Pallasca.

ABSTRACT

This paper seeks to understand in a summarized way file 0011-2016-0-2501-SP-FC-01, on family violence and psychological abuse, which began with the lawsuit on October 9, 2015, by the Provincial Civil Prosecutor and Family of the Province of Pallasca-Cabana, who sued Mrs. Dina Delicia Alva de Diestra, for family violence - psychological abuse, to the detriment of Jheferson Yovany Diestra Alva, Freddy Jhony Diestra Alva and Omar Dayron Diestra Alva.

In the factual basis of the claim, it indicates that the complainant Elmer Benito Diestra Paz that his wife physically and psychologically abused her minor children, forcing them to cook and wash their clothes; besides that they bring grass for their animals. They are corroborated with the Psychological Expertise, practiced on the aggrieved in which it establishes that they were victims of psychological abuse by the defendant. Which is based on law according to Art. 1, 2 inc. 1, 24 ° section h of the Magna Carta. And Article 2, 10, 16, 19 of the T.U.O of Law No. 26260.

The lawsuit acquits within the term of law and questions the Protocol of Psychological Persecution practiced on minors, indicating that the alleged emotional affectation would not be related to the alleged psychological abuse but would be a product of the separation they had from their parents. In the same way, she mentions that her husband had manipulated the minors in order not to comply with his maintenance obligation, which provided as evidence a copy of the file 2014-066-F of J. P.L. Pallasca.

Having admitted the answer to the complaint, the Mixed Court of Pallasca - Cabana, installed the hearing on December 16, 2003, in which the parties attended. Next, the court by resolution No. 06 declared the process healthy and the existence of a valid procedural legal relationship. Likewise, in the conciliation stage, it was not possible to promote conciliation due to the nature of the claim. In the same way, in the stage of fixing controversial points, it was established whether or not there are acts that constitute violence within the

family by the mother and to determine if the violent acts against the minors are credited and it is specified protection measures. Consequently mind in the stage of admission of evidence, the evidentiary instruments offered by the parties were admitted.

After having analyzed the allegation and the means of proof of the parties, the Judge of the procedural parties issued the sentence by resolution dated 08/26/2016, in which it states in its operative part: It declares unfounded the demand for psychological family violence in against Dina Delicia Alva de Diestra in tort. And in part to order that the minors Jefferson Y. D.A., Fredy J.D.A., Omar D.D.A., take Psychological treatment for a period of 4 months, together with their parents before the professional in psychology of the Hospital Eleazar Guzmán Barrón

The first instance sentence was the subject of appeal by the Centro Emergía de Mujer, which in its foundation indicates that there is family violence and psychological abuse towards minors. and consequently, the First Civil Chamber of the Superior Court of Santa, issued its ruling Revoking the sentence of first instance and reforming it, the claim is declared well founded.

Likewise, the ad quem judgment was challenged by the legal defense of Mrs. Dina Delicia by means of a cassation appeal before the Transitory Civil Chamber of the Supreme Court, due to the improper application of article 2 of the single ordered text of law number 26260 - Protection Law against Family Violence, approved by Supreme Decree number 006-97 -JUS.

Transitory Civil Chamber of the Supreme Court after having deeply analyzed and consequently MARRIED the hearing sentence contained in resolution No. 23 dated November 21, 2016, issued by the First Civil Chamber of the Superior Court of Justice of Santa. and I declare the claim unfounded before the Mixed Court of Pallasca.