

UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS

**FACULTA DE DERECHO
ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**



TRABAJO DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

EXPEDIENTE CIVIL:

PREScripción ADQUISITIVA DE DOMINIO 5498-2014

PARA OPTAR EL TITULO DE ABOGADO

INTEGRANTE:

PAMELA ROSMERY FRANCO SOTO

ASESOR:

ABG. VERONICA ROCIO CHAVEZ DE LA PEÑA

Línea de investigación:

Línea 2, DERECHO CIVIL.

Lima, 2020

RESUMEN

El presente resumen es una síntesis de un proceso civil sobre Prescripción Adquisitiva de Dominio; interpuesto por el señor [REDACTED] y la [REDACTED] [REDACTED] contra el Ministerio de Agricultura, ante el 1° Juzgado Civil del Callao con Expediente N° 504-2001-0-0701-JR-CI-01, en la cual, el demandante busca se declare propietario del lote 04 del Sector Puquial que formo parte del ex Fundo Oquendo, amparando su demanda en los artículos 950, 952 del Código Civil y el artículo 505 del CPC.

En la sentencia expedida por el primer Juzgado Civil del Callao, falla declarando improcedente la demanda; los demandantes interponen recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia que declara improcedente su demanda. Mediante resolución 15 y al amparo del artículo 367° del Código Procesal Civil, el 1° Juzgado Civil del Callao resuelve: conceder la apelación. Asimismo, la Sala Civil de la Corte Superior atendiendo la apelación presentada resuelve: REVOCAR la resolución de primera instancia; reformándola se declare Fundada en todos sus extremos.

El demandado el Ministerio de Agricultura a través de su procurador debidamente acreditado, interpone recurso de casación contra la sentencia emitida por la Sala Civil, sustentando su pretensión en dos causales: i) interpretación errónea del artículo 950 del Código Civil y por la inaplicación indebida del Decreto Legislativo N° 17716.

La Sala Suprema, mediante resolución del 11 de Agosto del 2005, resuelve: declarar Improcedente la casación formulada por el demandado.

PALABRAS CLAVES:

Prescripción Adquisitiva de Dominio, posesión, propiedad, Casación, Proceso Civil.

ABSTRACT

This summary is a synthesis of a civil process on Domain Acquisition Prescription; filed by [REDACTED] and [REDACTED] against the Ministry of Agriculture, before the 1st Civil Court of Callao with File No. 504-2001-0-0701-JR-CI-01, in which, the plaintiff seeks to declare himself the owner of lot 04 of the Puquial Sector that was part of the former Oquendo Estate, protecting his claim in articles 950, 952 of the Civil Code and article 505 of the CPC.

In the sentence issued by the first Civil Court of Callao, it fails declaring the lawsuit inadmissible; the plaintiffs file an appeal against the first instance judgment that declares their claim inadmissible. By resolution 15 and under Article 367 of the Civil Procedure Code, the 1st Civil Court of Callao decides: grant the appeal. Likewise, the Civil Chamber of the Superior Court, in response to the appeal filed, resolves to: REPEAL the first instance resolution; Reforming it, it is declared Founded in all its extremes.

The defendant, the Ministry of Agriculture, through its duly accredited attorney, lodges an appeal in cassation against the sentence issued by the Civil Chamber, sustaining its claim on two grounds: i) erroneous interpretation of article 950 of the Civil Code and for the improper inapplication of the Legislative Decree No. 17716.

The Supreme Chamber, by resolution of August 11, 2005, resolved: to declare the appeal made by the defendant inadmissible.

KEYWORDS:

Acquisition Prescription of Domain, possession, property, Cassation, Civil Process.