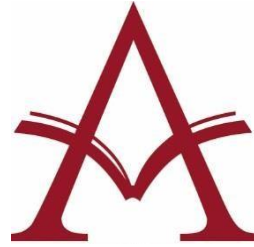


UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS



ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

TESIS

**LA AUDITORÍA CONTABLE Y SU RELACIÓN CON LA
RENTABILIDAD DE LA EMPRESA DIGETEL CONEXIONES
S.A.C.SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2020.**

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE CONTADOR PUBLICO

AUTOR:

SÁNCHEZ CILIO MARIO RAUL
CODIGO ORCID: 0000-0002-0832-0098

ASESOR:

Mg. PONCE DE LEON MUÑOZ JAIME MODESTO
CODIGO ORCID: 0000-0001-6737-0397

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: TRIBUTACIÓN Y AUDITORÍA

LIMA, PERÚ
MAYO, 2022

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación lo dedico a mi padre, más que un símbolo paternal, es un verdadero amigo, que ha formado un papel importante en mi crecimiento académico, y en mi formación como persona.

De igual forma a mi profesor, quien con sus conocimientos, dedicación y disciplina han complementado satisfactoriamente mi formación profesional en la carrera de contabilidad y finanzas.

Agradecimiento

Agradezco a dios por el regalo maravilloso que me brinda cada día que es la vida y por guiarme constantemente en las labores diarias.

A si mismo agradezco a la empresa Digetel Conexiones S.A.C. Por permitirme realizar mi trabajo de investigación brindándome todo el apoyo necesario para poder concluir con mi presente trabajo de investigación.

Resumen

Propusimos explicar la relación auditoría contable y rentabilidad en Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020. Fue una estructura aplicada, explicativa, pre-experimental e inductiva/deductiva de enfoque cuantitativo, con encuesta de rigor estadístico.

Teniendo en cuenta, la referida categoría en estudio, presenta una situación problemática, al carecer de una auditoría contable la empresa no puede medir técnicamente los resultados que obtiene y no puede crecer en el mercado de manera sostenible, además presenta deficiencias en el control de sus finanzas por la carencia de herramientas y estrategias financieras que le permitan evaluar la situación que atraviesa y proyectarse al futuro con mejores resultados.

Se concluyó que, encontramos un valor de prueba $p = 0,002$ como evidencia estadística trabajada con un 95% de certeza usando el estadístico Rho de Spearman un cual indica ser altamente significativo, aseverando que. La auditoría contable se relaciona directa y significativamente con la rentabilidad en dicha empresa.

Palabras clave: Auditoría contable, Actividades de control contable, Control interno contable, Procedimiento de auditoría contable, Rentabilidad

Abstract

We proposed to explain the accounting audit relationship and profitability in Digetel Connections S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020. It was an applied, explanatory, pre-experimental and inductive/deductive structure with a quantitative approach, with a statistically rigorous survey.

The methodology focused on any applied-typed studies, exploratory level and pre-experimental design, the data analysis methods were inductive-deductive and the quantitative approach, the technique used was the survey and the documentary analysis.

Taking into account that the aforementioned company under study presents a problematic situation, lacking an accounting audit, the company cannot technically measure the results it obtains and cannot grow in the market in a sustainable way, it also presents deficiencies in the control of your finances due to the lack of financial tools and strategies that allow you to evaluate the situation you are going through and project into the future with better results.

It was concluded that we found a test value $p = 0.002$ as statistical evidence worked with 95% certainty using Spearman's Rho statistic, which indicates to be highly significant, stating that. The accounting audit is directly and significantly related to the profitability of said company.

Keywords: Accounting audit, Accounting control activities, Accounting internal control, Accounting audit procedure, Profitability

TABLA DE CONTENIDOS

Dedicatoria	iii
Agradecimientos	iv
Resumen (palabras clave)	v
Abstract (keywords)	vi
Tabla de Contenidos	vii
Lista de Tablas	ix
Lista de Figuras	x
Introducción	1
Capítulo I: Problema de la Investigación	2
1.1 Descripción de la Realidad Problemática	2
1.2 Planteamiento del Problema	4
1.2.1 Problema general.	4
1.2.2 Problemas específicos.	4
1.3 Objetivos de la Investigación	5
1.3.1 Objetivo general.	5
1.3.2 Objetivos específicos.	5
1.4. Justificación e Importancia	5
1.5 Limitaciones	6
Capítulo II: Marco Teórico	8
2.1 Antecedentes	8
2.1.1 Internacionales.	8
2.1.2 Nacionales.	10
2.2 Bases Teóricas	12
2.3 Definición de Términos Básicos	18
Capítulo III: Metodología de la Investigación	20
3.1 Enfoque de la Investigación	20
3.2 Variables	20
3.2.1 Operacionalización de las variables.	21

3.3 Hipótesis	22
3.3.1 Hipótesis general.	22
3.3.2 Hipótesis específicas.	23
3.4 Tipo de Investigación	23
3.5 Diseño de la Investigación	23
3.6 Población y Muestra	24
3.6.1 Población.	24
3.6.2 Muestra.	24
3.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	25
Capítulo IV: Resultados	27
4.1 Análisis de los Resultados	27
4.2 Discusión	33
Conclusiones	35
Recomendaciones	36
Referencias	37
Apéndices	40

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable. Auditoría contable.	21
Tabla 2. Operacionalización de la variable. Rentabilidad.	22
Tabla 3. Confiabilidad de los instrumentos	26
Tabla 4. Descripción de la variable independiente. Auditoría contable.	27
Tabla5. Descripción de la variable dependiente. Rentabilidad	28
Tabla 6. Prueba de normalidad	29
Tabla 7. Prueba de la hipótesis general.	29
Tabla 8. Prueba de la primera hipótesis específica.	30
Tabla 9. Prueba de la segunda hipótesis específica.	31
Tabla 10. Prueba de la tercera hipótesis específica.	32

Índice de figuras

Figura 1. Diseño de la investigación	24
Figura 2. Descripción de la variable independiente. Auditoría contable.	27
Figura 3. Descripción de la variable dependiente. Rentabilidad	28

Introducción

En esta tesis se determinó en Digetel Conexiones SAC, la auditoría contable relacionada con la rentabilidad; a raíz de un crítico estado, verificándose este problema, es el siguiente ¿De qué modo la auditoría contable encontró relación con la rentabilidad en Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020?

En el primer capítulo “planteamiento del problema”, se encuentra la situación problemática, formulación del problema, objetivos generales y específicos, así como también la importancia y limitaciones de la investigación.

En el segundo capítulo “Marco Teórico”, encontraremos los antecedentes, las bases teóricas científicas y las definiciones conceptuales.

En el tercer capítulo metodología de la investigación, operacionalizamos las variables y aplicamos técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Finalmente, encontramos resultados del procesamiento estadístico de las muestras evidenciadas en gráficos y tablas, todas estas sometidas a rigurosa discusión.

La presente tesis brindó una visión amplia de la auditoría contable preparada para el ejercicio práctico y su adecuación.

CAPITULO I: PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción de la Realidad Problemática

La empresa Digetel Conexiones S.A.C. identificada con RUC 20566246601, está ubicada en Jr. Rubíes N^o. 1720, se constituyó el 14 de noviembre de 2014 su actividad principal son las telecomunicaciones. Y su representante legal es Sr. Valdivia Hudson Daniel Mesac.

En la actualidad gran cantidad de empresas han comenzado a dar la mayor importancia a sus áreas de administración y Contabilidad, y no solo las grandes empresas sino a nivel general sin importar el tamaño y tipo de gestión.

Cuando las empresas se enfocan en su crecimiento buscan reforzar la auditoría contable que les permita hacer frente al futuro y sobre llevar crisis internas y externas para obtener los mejores resultados y un índice de rentabilidad sostenible.

En España, un hábito común que lleva a la falla en los emprendedores es la actitud negativa y falta de interés en realizar una adecuada auditoría contable, los empresarios se escudan en que no cuentan con una formación profesional que les permita elaborar una adecuada auditoria o contar con un auditor contable y esto “conlleva a un mal control de recursos y a la falta de estrategias que permitan cumplir con los objetivos y metas propuestas”. (Galán, 2018, p. 133).

En México los empresarios pasan por diferentes momentos antes de concretar una idea y llevarla hacia el éxito. Un tema de interés y difícil para ellos es el financiamiento, pero no solamente cuando se está por iniciar el negocio, sino que esta es fundamental a lo largo de la vida del mismo, frente a esto las empresas mexicanas han comenzado a desarrollar estrategias que les permitan mantenerse, desarrollarse, crecer y por si fuera necesario, hacerles frente a

situaciones inesperadas. En base a ello los ejecutivos que se encuentran al mando de una organización y son los más competitivos según los índices del mercado.

Al respecto (Martínez, 2018, p. 128) ha considerado definir 5 pasos importantes cuando se piensa en auditoría contable, que son “la importancia de diagnosticar periódicamente la auditoría contable. En Colombia, la empresa Reportur.co realizó un estudio sobre los líderes del transporte colombiano que han destacado en los últimos años gracias a su adecuada gestión financiera y manejo de riesgos”. (Bessudo, 2018, p. 91).

La problemática actual que viven las empresas peruanas, en cuanto a sus resultados esperados a fin de cada periodo, es cada vez más compleja, esto producto de que muchas empresas solo se preocupan por el margen de la utilidad al momento del cálculo y la realización de la declaración jurada anual de renta, ello debido a la existencia de una alta imposición tributaria, lo que ha hecho que las empresas muchas veces solo busquen mostrar en sus estados financieros la menor utilidad posible, con el fin de pagar menos impuestos. (Lozano, 2019, p. 188).

Muchos empresarios peruanos consideran innecesario realizar una auditoría contable en sus empresas, por creer que pueden manejarlas en base a sus conocimientos y experiencias, sin embargo, olvidan que es necesario contar con un plan que abarque objetivos, metas y estrategias para poder obtener mejores resultados en un corto plazo y mantener un nivel de rentabilidad adecuado para poder cubrir las obligaciones de la organización, por ello es necesario considerar la auditoría contable como uno de los principales pilares de la visión a futuro de la empresa. (Barnechea, 2019, p. 155).

En Lima, el sector comunicaciones, viene atravesando un notable desarrollo, ocasionado por el aumento de la demanda y por la gran competencia que ha surgido en el sector, en este contexto contrariamente encontramos que la empresa Digetel Conexiones

S.A.C., viene afrontando problemas por no estar preparada para la alta competencia y tener deficiencias en la auditoría contable, razón por la cual la rentabilidad se ve afectada. En este caso, la empresa no puede realizar nuevas inversiones en lo que respecta a equipos nuevos, arreglos de la infraestructura, entre otros, por la falta de dicha auditoría contable.

Es así que la mencionada empresa, a pesar de su bajo nivel de competitividad en el mercado y de su escaso posicionamiento en su mercado objetivo para el cual requiere realizar una auditoría contable para poder optimizar eficientemente el uso de sus recursos económicos y financieros, y contar con metas y objetivos establecidos que le permitan seguir un rumbo que conlleve a la mejora de su rentabilidad.

La problemática en la empresa en estudio se centra en que está operando de manera empírica, preocupándose solo por las operaciones diarias sin proyectarse al futuro, lo cual ha generado una tendencia negativa en la rentabilidad de la empresa en los últimos periodos.

En esta empresa, se ha observado específicamente respecto a la auditoría contable que no cumple con las actividades de control contable, de igual modo no consigue tener el control interno contable y no establece un procedimiento de auditoría contable, y consecuente respecto a la rentabilidad no consigue tener rentabilidad sobre el patrimonio, no cuenta con rentabilidad sobre la inversión y tampoco obtiene el margen neto generando.

1.2. Formulación de problema

1.2.1. Problemas General.

¿De cuántos modos la auditoría contable se relacionan con la rentabilidad en Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020?

1.2.2. Problema específico.

1. ¿De qué modo la actividad de control contable está relacionado con la rentabilidad sobre el patrimonio de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020?
2. ¿De que modo el control interno contable estuvo relacionado con la rentabilidad sobre la inversión en Digetel Conexiones S.A.C.?
3. ¿De cuantas maneras el procedimiento de auditoria contable se relacionan con la rentabilidad neta en Digetel Conexiones S.A.C. San Juan Lurigancho?

1.3. Objetivo de investigación

1.3.1 Objetivos general

Determina de qué manera la auditoría contable se relacionan con la rentabilidad en Digetel Conexiones S.A.C. San Juan De Lurigancho.

1.3.2. Objetivo Específico.

1. Determina de qué manera la actividad de control contable se relacionan con la rentabilidad sobre el patrimonio en Digetel Conexiones S.A.C. San Juan De Lurigancho, 2020.
2. Determinar el control interno contable relacionado con la rentabilidad sobre la inversión en Digetel Conexiones S.A.C. San Juan De Lurigancho, 2020.
3. Determina el modo del procedimiento de auditoria contable se relacionan con la rentabilidad neta en Digetel Conexiones S.A.C.

1.4. Justificaciones importancias de investigación.

1.4.1 Justificación Teórica

Nos respaldamos en el autor Oviedo. (2018) quien definió en forma clara la auditoria. También nos basamos en la definición de Sánchez (2018), quien definió la

rentabilidad con claros ejemplos y en quienes nos guiamos en los planteamientos de la presente.

1.4.2. Justificación Práctica

La presente investigación encuentra justificación practica al determinar lo contable y lo rentable es logrado en Digetel Conexiones S.A.C. San Juan De Lurigancho, 2020 y además las conclusiones y sugerencias se harán llegar a los directivos de dicha empresa.

1.4.3. Justificaciones Metodológica

La investigación encuentra al ser de tipo aplicado, el nivel fue descriptivo, el diseño de investigación es no-experimental, transeccional y correlacional.

1.4.4. Importancias de las investigación.

Referente a la relación de la auditoría contable con lo rentable, estriba en que la auditoría contable, empodera a la empresa es una decisión que parte de la más alta dirección, luego, se tiene que poder disponer de personal especializado en el campo contable que manejen estrategias orientadas a la rentabilidad de la empresa. La auditoría contable según Lazzo (2018). Por ende, la auditoría contable y la rentabilidad estan asociadas de forma significativa se elevan en el tiempo.

1.5. Limitaciones

Sobre lo contable y lo rentable, no hubo limitantes, tanto teniendo en cuenta el actual contexto del coronavirus, en la que se debe de realizar esta vía web. Asi tambien fue un factor limitante el económico por los elevados costos de la información de las bases de datos internacionales usados en la facilitación de información por parte de Digetell en estudio.

CAPITULOS II: MARCOS TEÓRICO.

2.1. Antecedente

2.1.1 Nacionales.

Según Moreno. (2019.) titulada, “Evaluación de auditoría contable y su incidencia en el desempeño laboral de la unidad auditora interna de la Caja Trujillo”, de la Universidad Nacional de Trujillo, para optar el grado académico de: Maestra en Ciencias Económicas Mención Auditoría.

El autor llegó las siguientes conclusiones:

Que la evaluación de los auditores contable, tiene una incidencia favorable en el desempeño laboral; donde la situación actual es un modelo de evaluación debido a que se logra combinar la medición del jefe con la autoevaluación del trabajador en el cumplimiento de objetivos quien se le incentiva con el logro de metas anuales.

Rengifo. (2019) titulo, “Auditoría interna contable relacionada con la ejecución presupuestal del hospital Santa Gema de Yurimaguas”, de la U.C.V.

El autor concluyose:

No se encuentra que, auditoría interna contable y la ejecución presupuestaria del Hospital Santa Gema Yurimaguas. Donde el nivel de auditoria ha sido calificado como regular por los mismos trabajadores del Hospital; y el nivel de ejecución presupuestal se determinó que tenía una calificación como bueno.

Picasso. (2019) “Auditoría contable y su incidencia en la gestión de la subgerencia de tesorería de la Municipalidad Metropolitana de Lima”.

La autora llega a las siguientes conclusiones:

Se determina, el grado de programa, la evaluación de riesgos, nivel de revisión del sistema del control interno los auditores de la Subgerencia.

Curi. Mirlanda. (2019) en “Auditoría contable y rentabilidad en una cooperative Junín”. Concluyo. Existerelación ambivariablede una empresa. Donde loempleados, perciben. Tambien. Donde los trabajadores perciben la mitad de la Dimensión.

Rey. (2019) titulo. “La auditoría contable en la rentabilidad de las Asociaciones Religiosas de Lima Metropolitana”, de la U.N.F.V, para optar el grado académico de maestro en auditoría contable y financiera.

El autor llega a las siguientes conclusiones:

Existe influencia de grado estadístico y significativo, en la auditoria interna en un entorno tecnológico digital para la reducción de fraudes institucionales.

López. García. Ramírez. Barrios. (2019) en la tesis titulada, “Control contable de inventarios y la liquidez de la empresa Chemo CAR EIRL, Bellavista”, de la Universidad César Vallejo, realizando una investigación sobre la interrogante ¿Cómo incide el control contable de inventarios en la liquidez de la empresa Chemo CAR EIRL, Bellavista, año 2017? siendo su conclusión.

Las actividades de control en inventarios implementado por la Compañía Chemo Car EIRL fue importante para poder medir la calidad de cumplimiento en función a cada uno de las dimensiones de estimación de riesgos.

2.1.2 Internacional.

Montenegro. (2019.), titulo, “Gestión del Control contable de los productos precibles para reducir los desmedros de Metro Cencosud Ecuador Retail S.A.”, de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, realizando una investigación sobre la

interrogante ¿Cómo influye la inadecuada gestión de los procesos del Control de calidad en frutas, verduras y productos de panadería en los desmedros de Metro Cencosud Retail Ecuador S.A?, siendo su conclusión. El manejo de control de calidad en los productos de la sección de perecibles en Metro Cencosud Retail Ecuador S.A., influyó en los desmedros debido a que no fueron realizados adecuadamente y por consiguiente afectó al cumplir con lo designado por la empresa en los siguientes periodos.

Reátegui. Ticlla. (2019) titulo, en “Auditoría contable y la rentabilidad en las ferreterías, Rioja-Colombia”, el autor concluyose:

La auditoría contable en estas ferreterías, desarrollan y permiten relevar aspectos del control interno en la actividad de negocio. Hay indicadores de la auditoría que no se midieron en estas ferreterías lo cual requiere que le den interés a fin de mejorar el negocio. Donde la auditoria interna a los inventarios de mercadería para el mejoramiento de la gestión financiera e incrementar la rentabilidad. Para lo cual el autor hallo con el estadígrafo inferencial U-Mann-Whitney un valor de prueba $p = 0.007$, este resultado alcanzado es altamente significativo.

De la Cruz. (2019) en la tesis titulada, “Sistema de control contable y la rentabilidad de la empresa “Comercial Bernal 2019”, de la Universidad Católica de Quito.

Esta concluyo que:

Que el control de inventario tiene una relación muy estrecha con la salida de mercadería, afectando la rentabilidad de la empresa. En un porcentaje relacional de 0.884 siendo asi la relación directamente proporcional, manifestando resultados satisfactorios.

Salazar. (2019) “Sistema de control contable en almacén para mejorar gestión de inventarios de Consorcio Panacar’s SAC”, de la U. San Pedro. Ecuador. Bachiller en Ciencias Económicas y Administrativas.

El autor llego a las siguientes conclusiones:

El control interno en es malo, ya que no cuenta con un Manual de Organización y Funciones lo cual genera un inadecuado desempeño del personal y tampoco existe un lugar adecuado donde almacenar las existencias, por lo que no se tiene una buena distribución física de equipos móviles (celulares). Esto genera que la empresa incurra en tomar decisiones erradas en cuanto al control de sus existencias, y a la vez existen deficiencias en el Área de Almacén, habiendo así faltantes motivados por un mal manejo de control interno, ya que no hay reportes de inventarios actualizados.

Campos. (2019) “La Auditoría contable en las Universidades Públicas de España y México”, de la Universidad de Cantabria, para optar el título de Doctor.

El autor llego a las siguientes conclusiones:

Que según el Marco Internacional para la Práctica Profesional de la Auditoría Interna (MIPPAI), quien es la guía para un análisis adecuado, y funcionamiento de los intereses más experimentados con reconocimiento internacional. Siendo la especialización en función a la auditoría interna para las organizaciones tales como públicas y privadas e instituciones de educación superior.

2.2. Base Teórica.

2.2.1. Base teórica auditoría contable.

Auditoría contable, en opinión de los autores Tapia. Rueda. Silva. (2017),

definieron lo siguiente: “Surge de la necesidad de auditar el control interno, para disminuir y evitar riesgos, así como proteger sus activos, evitar y prevenir fraudes, dando cumplimiento disposiciones legales, obtener información financiera y administrativa” (p. 10).

También la auditoría contable, como proceso, emite un informe, en el que el auditor se manifiesta sobre la situación financiera de la compañía respecto a sus resultados en el ejercicio del periodo determinado, para Areaza (2020), es un examen de “los registros, comprobantes, documentos y otras evidencias que sustentan los estados financieros, mediante un procedimiento sistemático para opinar sobre su razonabilidad, que debe ser realizado por un profesional en la materia, pero independiente de la empresa” (p.145). Este proceso de auditoría contable solo es posible llevarlo a cabo teniendo en consideración la evidencia de auditoría en razón a que esta se realiza ex post, cuyo fin es examinar y emitir una opinión profesional respecto a los resultados de un ente económico. Asimismo, Hidrogo (2019) afirmó que, “es evidenciar el sistema de control interno en base a principios contables reglamentados en la auditoría cuyo fin es opinar razonablemente sobre los estados financieros emitidos por la administración, por el o los periodos terminados”. (p.160). Al tanto, Falconí (2020) dijo que, “La auditoría contable es realizada para generar credibilidad y aceptación de los estados financieros y que da confianza dictaminando por escrito por auditores externos independientes” (p.199). Según Robegno (2019), es la “buscar información en los balances y libros financieros de una compañía para dar fe de ello” (p.16). Para Montesdeoca (2019) es un “análisis crítico realizado por un auditor independiente a los libros basándose en técnicas específicas, con el fin de emitir opinión escrita razonablemente de la información financiera y corroborar si se cumplió con los principios contables generalmente aceptados”. (p.255). Desde nuestro entender, la auditoría contable examina evidencias halladas en las operaciones de una entidad económica que, al cerrar su ejercicio expone dicha situación financiera por un profesional externo expresando razonabilidad o no, de los

saldos consignados en el balance.

Esta auditoria, estriba en examinar con criterio técnico y competente bajo estrictas normas de calidad guardando discreción en lo concerniente a actividades de control contable, control interno contable y procedimiento de auditoria contable finiquitado redunde en un plan de mejora o extremadamente en la reingeniería de tal o cual compañía auditada en sus aspectos contables.

En casos de hallazgos espurios tenemos como recurrentes que acaban en la incorrección material causados por desidia al detectar anomalías conducentes a actos de corrupción o por el contrario, la escasa percepción en prospectiva al no vislumbrar la oportunidad de mejorar a la compañía.

Notamos la exigencia en competencias al auditar, como dominio de técnicas y demás herramientas de gestión contable.

2.2.1.1. Bases teóricas referentes a la dimension. Actividad de control.

Según Chapman. (2019) “estableció, son las que regulan las entradas y salidas de la prestación de un servicio o producto, quien controla la capacidad, orden y ejecución. Esto lleva a cabo una programación por ver el orden primordial de la ejecución”. (p.179). El direccionar las actividades de control requiere imparcialidad y esta será mejor cuanto mas independientemente se mantenga en base a una actitud férrea, ya que este servicio esta orientado a la evaluación e intervención en operaciones y toma de decisiones propias cumpliéndose su esencia de asesoría.

Esta consiste en establecer un ambiente que promueva de forma positiva el comportamiento adecuado del personal, en relación con sus actividades. Además, una adecuada actividad de control proporciona disciplina y contribuye para la buena

estructura, considerando la integridad de los trabajadores y la competencia profesional de los mismos (Flores & Rojas, 2015).

Para Montesdeoca. (2019), dichas actividades, “están ligadas a diversas actividades organizacionales, están plenamente sistematizadas de un principio cumpliendo protocolos desde el ingreso de un producto o inicio de un ciclo de producción hasta su fase final, esto implica controles ordenados y ejecutados”. (p. 88).

Finalmente, observamos que existen una gama de actividades controladas todas ellas son una especialidad que busca dentro de las normas de gestión de la calidad brindar un producto o servicio de calidad al cliente.

Asimismo, el personal adjunto a la oficina de control de calidad, debe tener un perfil de idoneidad probada y de preferencia debe ser ocupada por los colaboradores más competentes y de mucha experiencia empírica y teórica ya que deben tomar decisiones respecto a la calidad de cada producto que llega al cliente y que evalúa a la compañía.

2.2.1.2. Control interno.

Según Fomseca. (2018.) estableció que, esta es “el órgano calificado de auditar todas las funciones planificadas y asignadas a diversos colaboradores para su ejecución cuyo fin perseguido es garantizar a la compañía pérdidas en general para esto debe de tener protocolos de control acorde a las normas de seguridad”. (p.185).

Asimismo, el dotar de sistemas que controlen el orden internamente, normalmente las asume el equipo de Auditoría contable que deben planificar todos los trabajos y tareas a realizar así como revisar cada proceso diariamente determinando procedimientos aprobados por la Gerencia. (Flores. Rojas, 2019).

“el auditor contable esta para abocarse a detectar evidencias de error y evitar prospectivamente toda la incorreccion material, su criterio debe ser evitar errores por ende sancionar muchos incumplimientos”. (Chapman, 2019, p. 231).

La prueba procedimental de los controles internos recae en manos del auditor contable, quien detecta oportunidades de mejora, y tiene la labor predictiva de riesgo y sancion a la compania.

Por lo anterior se requiere que el auditor se encuentre actualizado en relación a las normas que rigen el control interno, efectuando eficientemente los controles polietapicos de la auditoría.

Finalmente, este auditor, en sus diversas actividades funcionales de modo transversal e integral tiene una mayor y mejor mirada de la compañía por ese motivo y solo así podrá cumplir con realizar sus actividades profesional usando una gama de diversas técnicas y procedimientos orientadas a verificar el cumplimiento de las obligaciones formales y sustanciales de los contribuyentes.

2.2.1.3. Procedimiento de auditoria. Según Mira. (2018) indico que “Dependerán fundamentalmente: Conocimiento del negocio y del sector donde se encuentra, conclusión obtenida sobre el control interno y la importancia relativa de los saldos”. (p.141)

Procesos de auditoria. Según Hurtado. (2017) “Los procesos de auditoria describe las condiciones, mitologías por seguir los responsables de cada una de las etapas, los registros que se deben de dejar en evidencias y la relación con otras gestiones de calidad ambiental”. (p.155).

Para Chapman. (2019), están regidas por normas y procedimientos establecidos orientadas a auditar en forma inopinada debiendo ser ejecutada para contribuir a la

restablecer o mejorar la confianza en base a directrices emanadas de la Gerencia y diseñadas para atenuar el riesgo.

La Dirección debe asegurar que se cumpla totalmente las actividades de control, que podrían generar peligros al cumplirse los procesos auditables. (Montesdeoca, 2019, p. 55).

Según Gómez (2019), los procedimientos de auditoría pueden “presentar complejidades de acuerdo con el tipo y alcance en sus actividades, teniendo en cuenta que la gran empresa requiere una política específica al administrar riesgos”. (p. 33).

Estos procesos de auditoría, ayudan también a asegurar el cumplimiento de acciones identificadas y priorizadas respondan ante el riesgo identificado posibilitando el logro del objetivo organizacional; en este sentido, algunas categorías pueden ser: revisión del alto nivel, proceso administrativo, análisis y proceso de información, controles físicos, indicadores de desempeño y la asignación de responsabilidades (Nieto, 2019).

El procedimiento de auditoría, como procedimiento se establece de forma conjunta en una organización, para que las diferentes actividades puedan funcionar de manera adecuada, teniendo en consideración la gestión de todos los recursos para reducir el impacto o riesgos y lograr metas establecidas por la administración.

2.2.2 Variables: Rentabilidad

Para Sánchez, (2019), “consiste en un logro económico-financiero, por efecto de una efectiva gestión y un idóneo gestor cuyo resultado es cuantificable”. (p. 241).

Formulamos que, esta es expresa los resultados de todos los compromisos asumidos dividiéndose entre el total de activos, normalmente expresadas en porcentajes que, en

buena cuenta, es el beneficio de la compañía entre todos RR.EE con el que esta cuenta, tal como lo expresamos en las siguientes relaciones establecidas.

$$RE = \frac{\text{Resultados antes de los intereses e impuestos}}{\text{Activos totales a su estado medio}}$$

$$\% \text{ Rentabilidad} = \frac{\text{Beneficio}}{\text{Capitales Propios}} \cdot 100 = \frac{B}{C} \cdot 100$$

$$\frac{\text{Beneficio + intereses devengados}}{\text{Capitales Propios + exigible Financiero}} = \frac{B + IN}{C + EF}$$

Existen otras medidas de la rentabilidad, forma general:

$$\text{Rentabilidad} = \frac{\text{Beneficios}}{\text{Recursos económicos}}$$

Dimensiones de la variable. Rentabilidad.

2.2.2.1. Rentabilidad sobre el patrimonio.

Según Guaido (2020), son los “ratios más utilizados en su medición relacionan cuatro variables de gestión muy importantes para el empresariado: ventas, activos, capital y resultados (utilidades) como se precisará posteriormente”. (p.69).

Para Escatte (2019), es “una medida referida a un determinado periodo, del rendimiento obtenido por los capitales propios, generalmente con independencia de la distribución del resultado”. (p. 88).

Desde nuestra óptica, la rentabilidad patrimonial, puede considerarse como la medida de rentabilidad más cercana a los accionistas o propietarios ya que comparada con la rentabilidad económica teóricamente es el indicador de rentabilidad efectiva que los directivos buscan maximizar en función al interés de los propietarios.

Son variados los indicadores de rentabilidad patrimonio, entre los principales se presentan los siguientes:

Rentabilidad sobre patrimonio (ROE)

Formula:

$$\text{ROE} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Patrimonio}}$$

Este ratio debe encontrarse o ser mayor a 0.07

Factores determinantes de la rentabilidad.

- Mayor participación en el mercado del giro del negocio
- Mayor calidad relativa
- Reducción de costos promedio.

2.2.2.2. Rentabilida sobre la inversion.

Según Baldeón (2020), “al comienzo de nuestra inversion es baja por la poca clientela, public dad, etc., con el paso del tiempo y gestiones efectivas aumentan los ingresos con rentabilizando la inversión”. (p.55).

Estos los medimos por intereses, productos e inversiones en cuenta ahorro, depósito y bonos que pagan intereses.

Con este tipo de inversiones sabremos con antelación dicha rentabilidad. También los dividendos y muchas acciones pagan dividendos, retribuyéndolo al inversionista como prima del beneficio que consigue la persona natural o jurídica.

El recibir o no, o la cantidad de dividendos, dependen que tan bien se hizo la rentabilidad de la compañía. Tener en cuenta que la ganancia de capital del inversor está en la venta de activos a mayor precio de compra sabiendo que tal ganancia incrementa el capital.

Estas formas de rentabilizar una inversión son compatibles entre sí, se puede invertir en un bono del cual has de recibir interés y si antes de la fecha de vencer se vende si aumenta su valor se obtiene rentabilidad y ganancia de capital.

Podemos hacer inversiones comprando acciones en bolsa Americana o Europea y en el momento oportuno se vende a condición que subió su tasa rentable, teniendo ganancias al aumento del precio.

Concluimos aseverando que ambos tipos de beneficios obtenidos, tanto intereses como dividendos se tiene que tener en cuenta para calcular la rentabilidad total de la inversión.

Rentabilidad sobre la inversión (ROA).

$$\text{ROA} = \frac{\text{Utilidad neta} + \text{Intereses}}{\text{Activo total}}$$

Activo total

Rentabilidad operativa del activo.

Formula:

$$\frac{\text{Utilidad operativa}}{\text{Activos de operación}}$$

Margen comercial.

Formula:

$$\frac{\text{Ventas netas} - \text{Costo de ventas}}{\text{Ventas netas}}$$

Rentabilidad neta sobre ventas

Formula:

$$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas netas}}$$

El resultado no debe ser mayor cuatro centésimos.

Rotación del activo.

Formula:

$$\frac{\text{Totaldeventas}}{\text{Totaldeactivos}}$$

2.2.2.3. Margen Neto.

Esta tiene la capacidad de fijar el precio de los préstamos por encima de los gastos de interés afectando directamente el nivel de rentabilidad conformandose en indice de estabilidad financiera y crecimiento económico, el nivel sostenible de rentabilidad repercute en la economía real por la cual las empresas tienen acceso al

crédito, generando así un estímulo a la actividad económica de largo plazo (Angori et al., 2019).

En línea con lo anterior, Chu, Mathiu y Mbagwu (2020) encontraron que, en la determinación de los tipos de interés están en función al valor contable neto de los activos y la rentabilidad de la empresa; y cuando la probabilidad de quiebra es alta (o cuando existe una alta volatilidad en el rendimiento de los activos), el margen financiero neto refleja el costo de la intermediación financiera, pues este margen es un punto de referencia de rendimiento que proporciona información útil sobre el costo económico de la producción del sector financiero. Si dicho margen resulta ser excesivamente alto, ello puede significar que el sector bancario es económicamente ineficiente en la realización de sus actividades de intermediación financiera (Birchwood et al., 2020).

Finalmente, los tipos de interés de los préstamos bancarios cumplen un rol fundamental en los canales de transmisión de la política monetaria a la economía real; pues los cambios en las tasas de política monetaria son transmitidos a través de las tasas de préstamos y depósitos de los bancos comerciales al sector real. El grado de transmisión de la variación del tipo de interés a los diversos tipos de interés de los préstamos y depósitos está determinado por los bancos y sus políticas sobre la determinación de sus márgenes de interés neto. Es así como, la determinación de los márgenes de interés neto (o los costos de intermediación bancaria) es fundamental en la determinación del costo del crédito para el sector real y en consecuencia la eficacia de la transmisión de la política monetaria al sector real depende de dicho margen, y ello cobra mayor importancia en un sistema financiero predominantemente bancario (Barik & Raje, 2019).

2.3. Definición de términos básicos.

Auditoría contable.

Surge de la necesidad de controlar el control interno, para disminuir y evitar riesgos, así como proteger sus activos, evitar y prevenir fraudes, dando cumplimiento disposiciones legales, obtener información financiera y administrativa. (Rueda. Silva. 2017, p. 10).

Actividad de control.

Son las que regulan las entradas y salidas de la prestación de un servicio o producto, quien controla la capacidad, orden y ejecución. (Chapman, 2019, p.179).

Control interno.

Es el órgano calificado de auditar todas las funciones planificadas y asignadas a diversos colaboradores para su ejecución cuyo fin perseguido es garantizar a la compañía perdidas en general para esto debe de tener protocolos de control acorde a las normas de seguridad. (Fomseca, 2018, p.185).

Margen Neto.

Esta tiene la capacidad de fijar el precio de los préstamos por encima de los gastos de interés afectando directamente el nivel de rentabilidad conformandose en indice de estabilidad financiera y crecimiento económico. (Angori et al., 2019).

Rentabilidad.

Según Joaquim (2019), “Refierase a relaciones entre resultados obtenidos en el ejercicio anual de capitales”. (p. 314).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Enfoque de la Investigación

Cuantitativa. Para Valderrama (2019) “busca hechos mediante la influencia establecida, proporcionando un sentido de entendimiento del fenómeno al que se hace referencia de estudio”. (p. 176).

3.2. Variables

Variable independiente: Auditoría contable

Tapia. Rueda y Silva. (2017), definieron auditoría contable en los siguientes términos. “Surge de la necesidad de controlar el control interno, para disminuir y evitar riesgos, así como proteger sus activos, evitar y prevenir fraudes, dando cumplimiento disposiciones legales, obtener información financiera y administrativa” (p. 10).

Variable dependiente: Rentabilidad

Sánchez, (2002). Indico que:

Rentabilidad es una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan unos medios, materiales, humanos y financieros con el fin de obtener unos resultados. En la literatura económica, aunque el término rentabilidad se utiliza de forma muy variada y son muchas las aproximaciones doctrinales que inciden en una u otra faceta de la misma, en sentido general se denomina rentabilidad a la medida del rendimiento que en un determinado periodo de tiempo producen los capitales utilizados en el mismo.

Esto supone la comparación entre la renta generada y los medios utilizados para obtenerla con el fin de permitir la elección entre alternativas o juzgar la eficiencia de las acciones realizadas, según que el análisis realizado sea a priori o a posteriori. (p.232).

3.2.1 Operacionalización de las variables.

Tabla 1.

Operacionalización de la variable. Auditoría contable.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Variable Independiente: Auditoría contable	Actividades de control contable.	Monto de ventas. Índice de Liquidez o solvencia Financiera.	1,2,3
	Control interno contable.	Índice de gestión Índice de Endeudamiento o de Solvencia económica	4,5,6
	Procedimiento de auditoría contable.	Objetivos a corto, mediano y largo plazo. Niveles de control financiero.	7,8,9 y10

Elaboración propia.

Tabla2.

Operacionalización de la Rentabilidad.

VARIABLE	DIMENSION	INDICADOR	ITEMS
	1.Rentabilidad sobre los activos (ROA)	1.Rentabilidad neta del activo (Utilidad neta/ventas totales)	1,2,3
Variable Dependiente: Rentabilidad	2.Margen Bruto	2.Rentabilidad netadeventas (Utilidad/venta neta)	4,5,6
	3.Rentabilidad Patrimonial (R.O.E)	3.Rentabilidad operacional del patrimonio (Utilidad neta/patrimonio neto)	7,8,9 y10

Elaboración propia.

3.3 Hipótesis

3.3.1 Hipótesis general.

La auditoría contable se relaciona directa y significativamente en la rentabilidad de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan De Lurigancho, 2020.

3.3.2 Hipótesis específicas.

1. La actividad de control contable se relaciona directa y significativamente en la rentabilidad sobre el patrimonio de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan De Lurigancho, 2020.
2. El control interno contable se relaciona directa y significativamente en la rentabilidad sobre la inversión de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan De Lurigancho, 2020.
3. El procedimiento de auditoria contable se relaciona directa y significativamente en la rentabilidad neta de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan De Lurigancho, 2020.

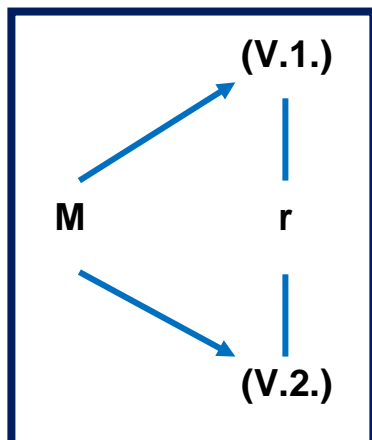
3.4 Tipode Investigación

Fue básico, por Hernández, et al (2017), porque hemos “obtenido información de las teorías y enfoques teóricos para analizar y explicar los fenómenos estudiados, pero sin fines de aplicaciones prácticas”. (p. 121) Así mismo el nivel fue descriptivo, sobre esto Sánchez (2019) indicó que, “se establecieron y describieron las relaciones establecidas”. (p. 55).

3.5 Diseño de Investigación

No-experimental, según Kerlynger (2018), “empleamos la variable aleatorizada no manipulable”. (p. 69). Asimismo, fue transeccional y correlacional, porque examinó las correlaciones de una variable y data recolectada durante el estudio”. (Ñaupas, 2019, p.88).

Figura. 1.



3.6 Población y Muestra

3.6.1 Población.

Digetel Conexiones S.A.C., presento 500.

3.6.2 Muestra.

Fue 217 clientes, siguiendo a Pino (2018).

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{(3.84)(0.5)(0.5)(500)}{(0.05)^2 (499) + (3.84)(0.5)(0.5)} \approx 217$$

Dónde:

n : Tamaño de muestra = 217

N : Tamaño de la población = 500

Z : Nivel de confianza al 95% (Valor correspondiente a la distribución de Gauss) y tiene un valor = 1.96

e : Error de estimación permisible al 5% de error es = 0.05.

p : Prevalencia esperada del parámetro a evaluar (Proporción de la variable de estudio), se asume $p = 0.5$

q : probabilidad de error $q = 1 - p = 0.5$

3.7 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

Fichaje.

Se utilizó para la recolección de información primaria y secundaria con propósitos de redacción del marco teórico y antecedentes.

3.7.2. Instrumento.

Fueron diseñados en la Universidad ESAN, siendo los autores Balarezo, Ramos, Hidalgo, Rendón y Rey-Traverso (2018), teniendo en cuenta que el objetivo de esta investigación fue. Explicar la relación de la auditoría contable en la rentabilidad de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan De Lurigancho, 2020, se utilizaron los siguientes instrumentos.

Cuestionario N° 01. Sobre. Auditoría contable.

Cuestionario N° 02. Sobre. Rentabilidad.

Confiability

De igual forma se midió esta. En opinión de Hernández et al (2019), es el grado de

confianza obtenido por los ítems de cada variable. Para ello se utilizó el estadístico Alpha de Cronbach, debido a que los instrumentos son politómicos. Asimismo, se determinó que ambos cuestionarios presentaron una alta confiabilidad.

Tabla 3.

Resultado de la confiabilidad de instrumentos

Instrumentos	Alfa de Cronbach	N° de elementos
C1	0,945	09
C2	0,759	06

Fuente: S.P.S.S

CAPÍTULOS IV: RESULTADO

4.1 Análisis de los Resultados

Tabla 4

Descripción de la variable independiente. Auditoría contable.

Escalas/Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo / Casi nunca= 1	7	6,0	6,0	6,0
Bajo /A veces = 2	87	40,0	40,0	46,0
Regular /Casi siempre=3	109	50,0	50,0	96,0
Alto/Siempre= 4	14	4,0	4,0	100,0
Total	217	100,0	100,0	

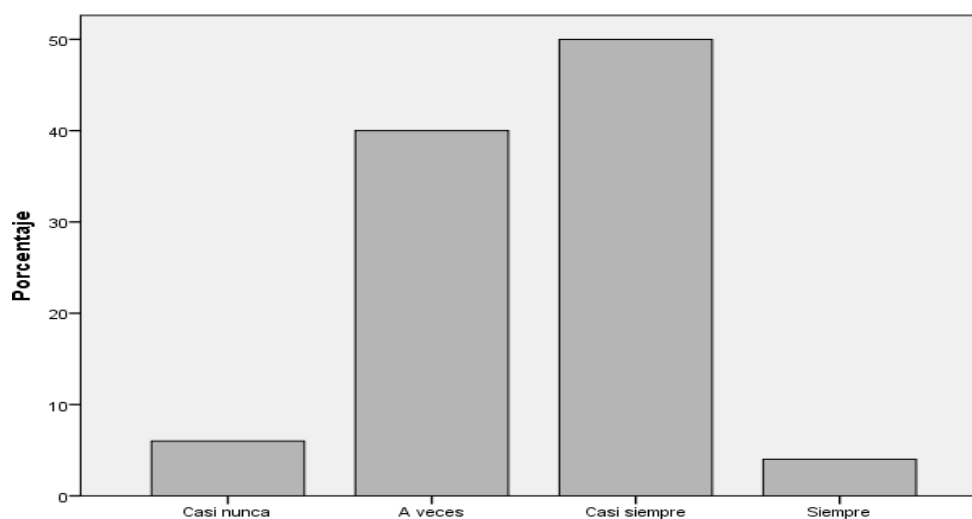
Fuente: Elaboración propia.

Interpretación.

En la tabla, podemos observar que en opinión del 50% de encuestados casi siempre se realizaba la auditoría contable, el 40% considero que esta se daba a veces, el 6% indico que casi nunca se dio y el 4% considero que está siempre se dio.

Figura 2

Auditoría contable.



Fuente: Propia.

Tabla 5

Descripción de la Variable dependiente. Rentabilidad.

Escalas/Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casi nunca= 1	22	10,0	10,0	10,0
A veces = 2	122	56,0	56,0	66,0
Válido Casi siempre=3	65	30,0	30,0	96,0
Siempre= 4	8	4,0	4,0	100,0
Total	217	100,0	100,0	

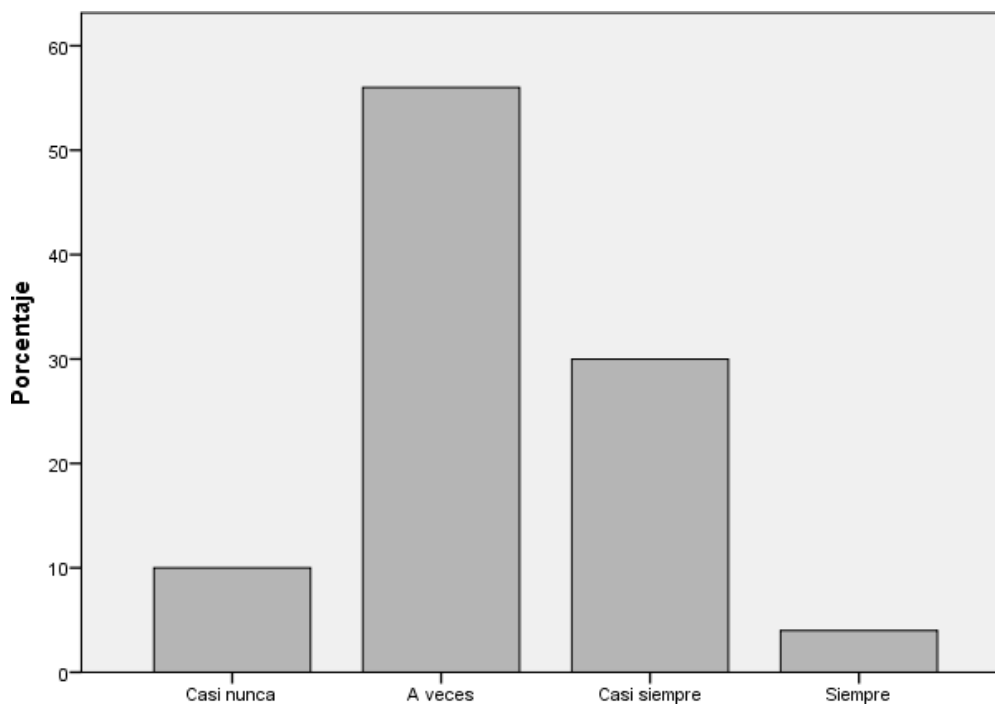
Fuente: Elaboración propia.

Interpretación.

El 56% de encuestados, considero que la empresa Digetel Conexiones S.A.C., a veces tenía rentabilidad, mientras que el 30% considero que casi siempre contaba con esta, el 10% indico que casi nunca la tenía y el 4% indico que siempre contaba con ella.

Figura 3

Variable dependiente. Rentabilidad.



Fuente: Propia.

Prueba de normalidad

Tabla 6

Prueba normalizada de los instrumentos. Auditoría contable y Rentabilidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Auditoría contable	,251	60	,000
Rentabilidad	,366	60	,000

a.Lilliefors Significance Correction.

Interpretación.

En la tabla se presentó los resultados de la prueba de normalidad con el estadígrafo estadístico Kolmogorov – Smirnov, según el cual los puntajes de la variable no se ajustan a una distribución normal por lo tanto se utilizó el estadígrafo inferencial Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

Análisis inferencial de las variables.

Prueba de la hipótesis general

Ha: La auditoría contable se relaciona directa y significativamente en la rentabilidad de

Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020.

Ho: La auditoría contable no se relaciona directa y significativamente en la rentabilidad

de Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020.

Tabla 7.

Prueba de la hipótesis general.

Auditoría contable.	Rentabilidad								Total
	Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		
	n	%	n	%	n	%	n	%	%
Casi nunca	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%
A veces	19	19%	18	18%	25	25%	0	0%	63%
Casi siempre	0	0%	7	7%	31	31%	0	0%	37%
Siempre	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%
Total	19	19%	25	25%	56	56%	0	0%	100%

*Correlación de Spearman = 0.741*** g.l. = 2 ***p = 0.001*

Elaborado por: Sánchez Cilio, Mario Raúl.

Interpretación.

En opinión del 63% de encuestados, la auditoría contable a veces se relaciona con la rentabilidad y el 37% indicó casi siempre se relaciona. Así mismo el 56% de encuestados indicó que casi siempre la empresa fue rentable, el 25% precisó que a veces lo era y el 19% indicó que casi nunca lo fue.

Se encontró un valor de prueba $p = 0,001$ el cual es altamente significativo, con un índice de correlación de Spearman = 0.741.

Con esta evidencia estadística podemos concluir que, se rechazó la H_0 y se aceptó H_a .

Prueba de la Hipótesis específica 1.

H_a : La actividad de control contable se relaciona directa y significativamente en la rentabilidad sobre el patrimonio de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020.

H_0 : La actividad de control contable no se relaciona directa y significativamente en la rentabilidad sobre el patrimonio de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020.

Tabla 8.

Prueba de la primera hipótesis específica.

Actividad de control contable.	Rentabilidad								Total
	Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		
	n	%	n	%	n	%	n	%	%
Casi nunca	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%
A veces	15	15%	22	22%	25	25%	0	0%	62%
Casi siempre	0	0%	7	7%	31	31%	0	0%	38%
Siempre	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%
Total	17	17%	26	26%	55	55%	0	0%	100%

*Correlación de Spearman = 0.702*** g.l. = 2 ***p = 0,002*

Elaborado por: Sánchez Cilio, Mario Raúl.

Interpretación.

En opinión del 62% de encuestados, indicaron que la actividad de control contable a veces se relaciona en la rentabilidad de la empresa en estudio y el 38% indicó casi siempre se relaciona. Así mismo el 55% de clientes encuestados indicó que casi siempre encontraron rentabilidad en la empresa en estudio, el 26% consideraron a veces había y el 17% indico que casi nunca hubo rentabilidad en la empresa en estudio. Se encontró un valor de prueba $p = 0,002$ el cual es altamente significativo, con un índice de correlación de Spearman = 0.702.

Con esta evidencia estadística podemos concluir que, se rechazó la H_0 y se aceptó H_a .

Prueba de la Hipótesis específica 2.

H_a : El control interno contable se relaciona directa y significativamente en la rentabilidad sobre la inversión de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020.

H_0 : El control interno contable no se relaciona directa y significativamente en la rentabilidad sobre la inversión de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020.

Tabla 9.

Prueba de la segunda hipótesis específica.

Control interno contable.	Rentabilidad								Total
	Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		
	n	%	n	%	n	%	n	%	%
Casi nunca	7	7%	7	7%	5	5%	0	0%	19%
A veces	13	13%	18	18%	26	26%	0	0%	57%
Casi siempre	0	0%	0	0%	24	24%	0	0%	24%
Siempre	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%
Total	20	20%	25	25%	55	55%	0	0%	100%

*Correlación de Spearman = 0.651*** g.l. = 2 ***p = 0,0015*

Elaborado por: Sánchez Cilio, Mario Raúl.

Interpretación.

En opinión del 57% de encuestados indicó que el control interno contable a veces se relaciona en la Rentabilidad de la empresa en estudio, el 24% señaló que casi siempre se relaciona y el 19% aseguró que casi nunca relaciono. Así mismo el 55% de encuestados declaró que casi siempre encontraron rentable a la empresa, el 25% considero a veces era rentable y el 20% indico que casi nunca fue rentable.

Prueba de la Hipótesis específica 3.

Ha: El procedimiento de auditoría contable se relaciona directa y significativamente en la rentabilidad neta de la empresa Digetel Conexiones S.A.C., 2020.

Ho: El procedimiento de auditoría contable no se relaciona directa y significativamente en la rentabilidad neta de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020.

Tabla 10.

Prueba de la tercera hipótesis específica.

Procedimiento de auditoría contable.	Rentabilidad								Total %
	Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Casi nunca	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%
A veces	12	12%	19	19%	27	27%	0	0%	58%
Casi siempre	0	0%	6	6%	29	29%	0	0%	42%
Siempre	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%
Total	20	20%	25	25%	55	55%	0	0%	100%

*Correlación de Spearman = 0.669*** g.l. = 2 ***p = 0,0011*

Elaborado por: Sánchez Cilio, Mario Raúl.

Interpretación.

En opinión del 58% de encuestados, indicó que el procedimiento de auditoría contable a veces se relaciona en la Rentabilidad, 42% dijo casi siempre se relaciona. 55% casi siempre hubo rentabilidad en la empresa, el 25% expreso que a veces era rentable y el 20% indico que casi nunca lo fue.

4.2 Discusión

Teniendo en cuenta que, el objetivo general. Explicar la relación de la auditoría contable en la rentabilidad en Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020. Moreno. (2019.), quien realizo la evaluación de auditoria contable y su incidencia en el desempeño laboral de la unidad auditora interna de la Caja Trujillo, concluyendo:

Que la evaluación de los auditores contable, tiene una incidencia favorable en el desempeño laboral; donde la situación actual es un modelo de evaluación debido a que se logra combinar la medición del jefe con la autoevaluación del trabajador en el cumplimiento de objetivos quien se le incentiva con el logro de metas anuales.

Respecto a la relación de la actividad de control contable en la rentabilidad sobre el patrimonio de Digetel Conexiones S.A.C., con un $p = 0,002$ concordamos con Rengifo. (2019), quien estudio la Auditoría interna contable y su relación con la ejecución presupuestal del hospital Santa Gema de Yurimaguas, concluyendo. Alta correlatividad entre auditoria interna contable y la ejecución presupuestaria del Hospital Santa Gema Yurimaguas. Donde el nivel de auditoria ha sido calificado como regular por los mismos trabajadores del Hospital; y el nivel de ejecución presupuestal se determinó que tenía una calificación como bueno.

Asimismo, el control contable de la rentabilidad de la inversión en Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020. Coincidimos con

Montenegro. (2019), al estudiar la Gestión del Control contable de los productos perecibles para reducir los desmedros de Metro Cencosud Ecuador Retail S.A., siendo su conclusión. El manejo de control de calidad en los productos de la sección de perecibles en Metro Cencosud Retail Ecuador S.A., relaciono en los desmedros debido a que no fueron realizados adecuadamente y por consiguiente afectó el cumplimiento con lo designado por la empresa en los siguientes periodos.

Así mismo, la auditoría contable en la rentabilidad neta de Digetel Conexiones S.A.C. San Juan De Lurigancho, 2020. Coincidimo con Reátegui. Tiella. (2019), quienes estudiaron el Control contable en el inventario de mercaderías y la gestión financiera en las ferreterías, Rioja-Colombia, llegando a la siguiente conclusion:

La correlatividad del control interno de inventario de mercaderías fue regular, donde la auditoria interna se asocia a los inventarios de mercadería para un mejoramiento de gestión financiera.

Conclusiones

Primera. Con los resultados de la primera hipótesis específica se obtuvo un valor de prueba $p = 0,002$ con el 95% de confianza con el estadístico Rho de Spearman un cual es altamente significativo, concluyendo que. La auditoría contable se relaciona directa y significativamente en la rentabilidad de Digetel Conexiones S.A.C. San Juan De Lurigancho, 2020.

Segunda. Con los resultados de la segunda hipótesis específica se obtuvo un valor de prueba $p = 0,0015$, con el 95% de confianza concluyendo que. La actividad de control contable se relaciona directa y significativamente en la rentabilidad sobre el patrimonio de Digetel Conexiones S.A.C. San Juan De Lurigancho, 2020.

Tercera. Con los resultados de la tercera hipótesis específica se obtuvo un valor de prueba $p = 0,0011$, con un 95% de confianza, concluyendo que. El control interno contable correlaciona la rentabilidad con inversión en Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020.

Cuarta. Con los resultados de la cuarta hipótesis específica se obtuvo un valor de prueba $p = 0,0030$ con el 95% de confianza, concluyendo que. El procedimiento de auditoría contable correlaciona la rentabilidad neta de Digetel Conexiones S.A.C. San Juan De Lurigancho, 2020.

Recomendaciones

Primera. Recomendamos a los gestores de la empresa en estudio considera la auditoría contable, puesto que las evidencias indican que, esta tiene efectos significativos, que como el caso de nuestra investigación en la rentabilidad de la empresa en estudio.

Segunda. Recomendamos a lo(a)s, Directores de las diferentes áreas de la empresa en estudio, tener claro que realizar la actividad de control contable tiene efectos significativos ambivariabales que como el caso de nuestra investigación hemos comprobado con importantes niveles de significancia y evidencias estadísticas.

Tercera. Recomendamos a lo(s) gerentes, directivos y Jefe del área contable de la empresa en estudio que, realizar periódicamente el control interno contable, tiene efectos significativos rentables, que como el caso de nuestra investigación hemos comprobado con importantes niveles de significancia y evidencias estadísticas.

Cuarta. Recomendamos a lo(a)s, especialistas del área de contabilidad de la empresa en estudio realizar los protocolos y procedimientos de auditoría contable, ya que esta tiene efectos significativos rentables que hemos comprobado con importantes niveles de significancia y evidencias estadísticas.

REFERENCIAS

- Areaza, J. (2020). *Auditoria contable*. Lima: San Marcos SAC.
- Baldeón, D. (2020). *Rentabilidad sobre la inversión*. Mexico: Editora Ferrari. 1° Edición ed.
- Bessudo, T. (2018). *Auditoria contable*. Lima: Fondo editorial de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Barnechea, G. (2019). *Auditoria contable*. España: ESIC.
- Cabré, C. (2016). *Instrumentos de recolección de datos*. Lima: Fondo Editorial de la UAP
- Calderón, J. (2018). *Estados Financieros teoría y práctica*. Lima: JCM Editores.
- Campos, C. (2013). Tesis. “La Auditoría contable en las Universidades Públicas de España y México”. Fondo editorial de la UNAM
- Curi, M. Mirlanda, O. (2019). Tesis. “Auditoría interna contable y administración financiera de la Cooperativa Múltiples del Centro Ltda. Región Junín”. Fondo editorial de la UNF.
- Chapman, J. (2019). *Actividades de control*. Colombia: McGraw-Hill.
- De la Cruz, B. (2019) en la tesis titulada, “Sistema de control contable y la rentabilidad de la empresa “Comercial Bernal 2019”. Fondo editorial de la UNSV.
- Díaz, P. (2018). *Rentabilidad sobre los activos*. Colombia: Editora Tribuna Libre.
- Escatte, O. (2019). *Rentabilidad financiera*. España: Deusto Editores.
- Escudero, M. (2015). *Técnica de Almacén*. España: Paraninfo.
- Falconí, K. (2020). *Auditoria contable*. Lima: CECOF Editores
- Flores, J. (2017). *Análisis e interpretación de estados financieros*. Lima: Tribuna Editores
- Fonseca, T. (2018). *El control interno*. Mexico: Trillas.1°. Edición.
- Galán, T. (2018). *Auditoria contable*. Colombia: Edugraf Ediciones.
- Gitman, A. (2018). *Rentabilidad Empresarial*. Mexico: Mc Millan Editores.
- González, R. (2017). *Marco Integrado de Control Interno. Modelo COSO III. Qualpro Consulting, S. C.* Lima: Fondo editorial de la UNMSM
- Guaido, P. (2020). *Rentabilidad sobre el patrimonio*. Mexico: editorial Nubeluz.
- Joaquim, E. (2019). *Rentabilidad*. Lima: Editora Triunfo. Recuperado de <http://www.5campus.com/leccion/anarenta>.
- López. García. Ramírez. Barrios. (2019) en la tesis titulada, “Control contable de inventarios y la liquidez de la empresa Chemo CAR EIRL, Bellavista”. Fondo editorial de la UPC.
- Hernández, et al (2017). *Metodología de la investigación científica*. Mexico: Editorial Trillas

- Hurtado, C. (2017). *Procedimiento de auditoria*. Lima: Fondo editorial de la UNTC.
- Hidrogo, I. (2019). *Auditoria contable*. Argentina: Editorial Fatima SAC.
- Kerlynger, W. (2016). *Metodología de la investigación científica*. EE.UU: Mc Graw Hill
- Lazo, A. (2018). *Auditoria contable*: Lima: Fondo editorial de la UAP.
- Lozano, Y. (2019). *Auditoria contable*. Colombia: Fondo editorial de la PUCC.
- Mantilla, S. (2017). *Control Interno*. (3. Edición, Ed.) Colombia: ECOE Ediciones.
- Martínez, A. (2018). *Auditoria contable*. Lima: Fondo editorial de la UTP.
- Mejía, E (2010). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Fondo editorial de la UNE
- Mira, H. (2018). *Procedimiento de auditoria*. Ecuador: Editora Raez.
- Montesdeoca, B. (2019). *Auditoria contable*. Chile: Editorial Allende.
- Moreno, P. (2019). Tesis “Evaluación de auditoria contable y su incidencia en el desempeño laboral de la unidad auditora interna de la Caja Trujillo”. Fondo editorial de la UPN.
- Montenegro, G. (2019). Tesis “Gestión del Control contable de los productos perecibles para reducir los desmedros de Metro Cencosud Ecuador Retail S.A.”. Fondo editorial UNI.
- Ñaupas, C. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Fondo editorial PUCP.
- Oviedo, J. (2018). *Auditoria contable*. Lima: Editorial Paramont.
- Pino, T. (2018). *Estadística aplicada a la investigación científica*. Lima: Fondo editor UNFV.
- Picasso, U. (2019). Tesis “Auditoría interna contable y su incidencia en la gestión de la subgerencia de tesorería de la Municipalidad Metropolitana de Lima”. Lima: editorial Troya.
- Preve, L. (2018). *Rentabilidad de las empresas*: Lima: Editora Business School.
- Rey, R. (2019). Tesis “La auditoría interna contable en un entorno tecnológico digital y la reducción de fraudes en las Asociaciones Religiosas de Lima Metropolitana”. Lima: Fondo editor USJB.
- Rengifo, U. (2019). Tesis “Auditoría interna contable y su relación con la ejecución presupuestal del hospital Santa Gema de Yurimaguas”. Lima: Fondo editorial UCV.
- Reátegui, F. Tiella, B. (2019). Tesis “Control contable en el inventario de mercaderías y la gestión financiera en las ferreterías, Rioja-Colombia”. Lima: Fondo editorial UCV.
- Rodríguez, V. (2017). *Control Interno*. Mexico: Trillas, Ed. edición 2°.
- Robegno, H. (2019). *Auditoria contable*. Chile: Editorial Capital.
- Salazar, G. (2019). Tesis “Sistema de control contable en almacén para mejorar gestión de inventarios de Consorcio Panacar’s SAC” Lima: Fondo editorial UNP.

Sánchez, F. (2019). *Rentabilidad*. Mexico: Editorial Gomero S.A. Recuperado de <http://www.5campus.com/leccion/anarenta>.

Sánchez, A. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Fondo editorial UNI.

Tapia, T. Rueda, S. Silva, D. (2017). *Auditoria contable*. Colombia: Editora Master.

Torres, R (2019). *El control interno como herramienta de gestión y evaluación*. Lima: Editorial Pacífico Editores S.A.C.

Valderrama, D. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Fondo editorial UNI.

APÉNDICES

CUESTIONARIO N° 01.

INSTRUMENTO N° 1. AUDITORIA CONTABLE

Estimado colaborador, su opinión es muy importante, por ello agradecemos su colaboración y sinceridad en la presente encuesta anónima, es para conocer lo relacionado sobre la auditoría contable de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020.

Indique, marcando con una “x” en la opción que Ud. considera representa su mejor opción.

1. NUNCA	2. CASI NUNCA	3. A VECES	4. CASI SIEMPRE	5. SIEMPRE					
N°	ITEMS				1	2	3	4	5
1	¿Qué opina usted sobre el fraccionamiento de obligaciones tributarias que ofrece la administración tributaria, alguna vez la empresa recurrió a ello?								
2	¿La empresa, durante el desarrollo de sus actividades tuvo alguna cobranza coactiva?								
3	¿Qué piensa de la capacidad contributiva que tiene la empresa con relación a los pagos tributarios?								
4	¿La empresa, como sujeto pasivo que obligaciones tiene con la Administración Tributaria?								
5	¿La empresa cumple debidamente con sus obligaciones formales?								
6	¿Qué opina usted sobre las faltas tributarias, alguna vez la empresa incurrió a esto?								
7	¿Conoce los delitos tributarios?								
8	¿Una auditoría tributaria podría mejorar el capital de la empresa?								
9	¿La empresa tiene la capacidad de asumir riesgos financieros?								

Fuente: Elaboración propia.

CUESTIONARIO N° 02.

INSTRUMENTO N° 2 DE MEDICIÓN DE LA RENTABILIDAD

Estimado Sr(a).

El presente instrumento tiene por finalidad recabar los datos acerca de su percepción de la rentabilidad de la Empresa donde Ud. Labora, por ello se agradece su colaboración.

Se le sugiere responder a todas las proposiciones y evitar redactar su nombre, apellido o cualquier código ya que es totalmente anónimo.

INDICACIONES.

Marque con una X alguna de las alternativas que respondan a la realidad de su percepción.

1. NUNCA	2. CASI NUNCA	3. A VECES	4. CASI SIEMPRE	5. SIEMPRE					
N°	ITEMS				1	2	3	4	5
1	¿Conoce Ud. la rentabilidad verdadera de la empresa donde Ud. Labora?								
2	¿Es importante la rentabilidad para conocer las operaciones de la empresa donde Ud. Labora?								
3	¿Sabe Ud. si las ventas se relacionan sobre la rentabilidad de la empresa donde Ud. Labora?								
4	¿La utilidad neta es importante para la rentabilidad de la empresa donde Ud. Labora?								
5	¿La utilidad operacional es importante para la rentabilidad de la empresa donde Ud. Labora?								
6	¿El patrimonio se relacionan en la rentabilidad de la empresa donde Ud. Labora?								

¡Gracias por su colaboración!

Apéndice 2. Base de datos de los instrumentos

SUJETOS	ITEMS											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3
2	3	3	3	1	1	1	2	3	3	3	1	1
3	1	3	3	3	1	1	3	1	3	3	3	1
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
6	3	1	3	1	2	1	2	3	1	3	1	2
7	2	1	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3
8	3	3	2	1	1	1	2	3	3	2	1	1
9	3	3	2	1	1	1	2	3	3	2	1	1
10	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2
11	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1
12	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3
13	3	3	2	1	3	3	2	3	3	2	1	3
14	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2
15	3	2	2	3	1	1	2	3	2	2	3	1
16	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3
17	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1
18	3	1	3	1	1	3	3	3	1	3	1	1
19	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
20	1	1	2	3	1	3	3	1	1	2	3	1
21	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3
$\sum X_i$	54	50	54	41	42	41	51	54	50	54	41	42
$\sum X_i^2$	126	119	120	88	91	88	121	126	119	126	88	91
S_i^2	1.06	1.1	0.8	1.36	0.7	1.1	1.36	0.96	1.06	0.96	0.9	1.1

60	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	2	2	2	2	5	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5
61	4	3	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	4	4	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3
62	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	
63	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	
64	4	3	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	4	4	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	
65	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	
66	4	3	3	3	2	2	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	
67	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	
68	4	3	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	4	4	2	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	
69	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	2	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	
70	1	1	3	3	2	2	1	1	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	
71	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	
72	4	3	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	
73	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	2	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	
74	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	
75	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	
76	4	3	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	
77	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	2	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	
78	4	3	3	3	2	2	4	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	
79	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	
80	4	3	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	
81	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	
82	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	1	1	1	1	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	
83	4	3	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	
84	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	
85	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
86	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
87	4	3	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	
88	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	
89	4	2	3	3	2	1	4	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
90	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	
91	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
92	4	3	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	

□

VALIDACION CON JUICIO DE EXPERTO: CUESTIONARIO DE ENCUESTA

TEMA: La auditoria contable y su relación con la rentabilidad de la empresa Digitel conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020.

Bachiller: SANCHEZ CILIO, Mario Raúl.

JUICIO DE EXPERTO:

1. La opinión que usted brinde es personal y sincera.
2. Marque con aspa "X" dentro del cuadro de valoración, solo una vez por cada criterio, el que usted considere su opinión para el cuestionario.

1: Muy Malo; 2: Malo; 3: Regular; 4: Bueno; 5: Muy Bueno.

N°	CRITERIOS	VALORACION				
		1	2	3	4	5
1	Claridad Esta formulado con el lenguaje apropiado y comprensible					X
2	Objetividad Permite medir hechos observables					X
3	Actualidad Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4	Organización Presentación Ordenada					X
5	Suficiencia Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6	Pertinencia Permite conseguir datos de acuerdo a objetivos				X	
7	Consistencia Permite conseguir datos basados en modelos teóricos					X
8	Coherencia Hay coherencia entre las variables indicadores y items					X
9	Metodología La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10	Aplicación Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

El instrumento esta aprobado.



DNI 25406615

Apellidos y nombres del Experto: César Enrique Loli Bonilla

Grado del Experto: Maestro

Especialidad: Auditor Contador

Lugar de trabajo Universidad Peruana de la Américas

VALIDACION CON JUICIO DE EXPERTO: CUESTIONARIO DE ENCUESTA

TEMA: La auditoría contable y su relación con la rentabilidad de la empresa Digtel conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020.

Bachiller: SANCHEZ CILIO, Mario Raúl.

JUICIO DE EXPERTO:

1. La opinión que usted brinde es personal y sincera.
 2. Marque con aspa "X" dentro del cuadro de valoración, solo una vez por cada criterio, el que usted considere su opinión para el cuestionario.
- 1: Muy Malo; 2: Malo; 3: Regular; 4: Bueno; 5: Muy Bueno.

N°	CRITERIOS	VALORACION				
		1	2	3	4	5
1	Claridad Esta formulado con el lenguaje apropiado y comprensible					X
2	Objetividad Permite medir hechos observables					X
3	Actualidad Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4	Organización Presentación Ordenada					X
5	Suficiencia Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6	Pertinencia Permite conseguir datos de acuerdo a objetivos					X
7	Consistencia Permite conseguir datos basados en modelos teóricos					X
8	Coherencia Hay coherencia entre las variables indicadores y items					X
9	Metodología La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10	Aplicación Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

Instrumcato aprobado

Apellidos y Nombres del juez experto: PONCE DE LEÓN MUÑOZ JAIME MODESTO

Especialidad del juez experto : FINANZAS

Grado del juez experto: MAGISTER



Ponce de León Muñoz Jaime Modesto

VALIDACION CON JUICIO DE EXPERTO: CUESTIONARIO DE ENCUESTA

TEMA: La auditoria contable y su relación con la rentabilidad de la empresa Digetel conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020.

Bachiller: SANCHEZ CILIO, Mario Raúl.

JUICIO DE EXPERTO:

1. La opinión que usted brinde es personal y sincera.
 2. Marque con aspa "X" dentro del cuadro de valoración, solo una vez por cada criterio, el que usted considere su opinión para el cuestionario.
- 1: Muy Malo; 2: Malo; 3: Regular; 4: Bueno; 5: Muy Bueno.

N°	CRITERIOS	VALORACION				
		1	2	3	4	5
1	Claridad Esta formulado con el lenguaje apropiado y comprensible					X
2	Objetividad Permite medir hechos observables				X	
3	Actualidad Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4	Organización Presentación Ordenada					X
5	Suficiencia Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6	Pertinencia Permite conseguir datos de acuerdo a objetivos					X
7	Consistencia Permite conseguir datos basados en modelos teóricos					X
8	Coherencia Hay coherencia entre las variables indicadores y items					X
9	Metodología La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10	Aplicación Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

Apellidos y Nombres del juez experto: García de Saavedra Juana Rosa

Especialidad del juez xperto:

Contador Público Colegiado

Grado del juez experto:

Dra. De Ciencias
Administrativas



JUANA ROSA GARCIA DE SAAVEDRA
D.N.I. 08762007

CARTA DE AUTORIZACION DE LA EMPRESA



Lima, 09 de abril del 2021

Señores:

UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMERICAS SAC

AV. Garcilaso de la vega NRO. 1880 – Lima – Lima - Lima

Atención: Doctora Doris Farfán Valdivia**Jefa de grados y títulos****Ref. Autorización del trabajo De Investigación**

De mi consideración:

Me dirijo a usted con el fin de informar que se autoriza el trabajo de investigación "La Auditoría contable y su relación con la rentabilidad de la empresa Digetel Conexiones S.A.C, 2020" del ex colaborador Mario Raúl Sánchez Cilio con DNI 44140325, quien ocupó el cargo de asistente contable desde el 01 de agosto del año 2019 hasta marzo 2021 y que su trabajo de investigación es para obtener el título profesional de contador público.



DIGETEL
CONEXIONES

Sin otro particular, es todo en cuanto tenemos que informar.



Daniel M. Valdivia Hudson
Gerente General
DIGETEL CONEXIONES S.A.C.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: La auditoría contable y su relación con la rentabilidad de la empresa Digetel conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
¿De qué manera la auditoría contable se relacionan con la rentabilidad de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020?	Determinar de qué manera la auditoría contable se relacionan con la rentabilidad de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020.	La auditoría contable se relaciona directa y significativamente con la rentabilidad de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020.	Variable 1: Auditoría contable	- Actividades de control contable. - Control interno contable. - Procedimiento de auditoría contable.	Monto de ventas. Índice de Liquidez o solvencia Financiera. Índice de gestión Índice de Endeudamiento o de Solvencia económica. Objetivos a corto, mediano y largo plazo. Niveles de control financiero.	Tipo de investigación: Básica. Nivel: Descriptivo Método: Cuantitativo Enfoque: Hipotético deductivo Diseño de la investigación: No experimental
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS		Variable 2:	DIMENSIONES		
1. ¿De qué manera la actividad de control contable se relaciona con la rentabilidad sobre el patrimonio de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020? 2. ¿De qué manera el control interno contable se relacionan con la rentabilidad sobre la inversión de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020? 3. ¿De qué manera el procedimiento de auditoría contable se relacionan con la rentabilidad neta de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020?	1. Determinar de qué manera la actividad de control contable se relacionan con la rentabilidad sobre el patrimonio de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020. 2. Determinar de qué manera el control interno contable se relaciona con la rentabilidad sobre la inversión de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020. 3. Determinar de qué manera el procedimiento de auditoría contable se relacionan con la rentabilidad neta de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho,	1. La actividad de control contable se relaciona directa y significativamente con la rentabilidad sobre el patrimonio de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020. 2. El control interno contable se relaciona directa y significativamente con la rentabilidad sobre la inversión de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020. 3. El procedimiento de auditoría contable se relaciona directa y significativamente con la rentabilidad neta de la empresa Digetel Conexiones S.A.C. San Juan de Lurigancho, 2020.	Rentabilidad	- Rentabilidad sobre el patrimonio. - Rentabilidad sobre la inversión. - Margen neto	-Rentabilidad neta de ventas (Utilidad /ventas netas). -Rentabilidad operacional del patrimonio (Utilidad neta/patrimonio neto)	