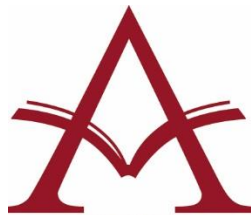


UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS



ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

TESIS

**INFLUENCIA DE LA AUDITORÍA INTERNA EN LA
TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA NEO DETER
DEL PERÚ SAC. ICA, 2021.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR
PÚBLICO**

AUTORES:

GUEVARA SALCEDO HEIDY KAREN
CÓDIGO ORCID: 0000-0002-9160-0495

CORNEJO PEREZ RAPHAEL KAROL
CÓDIGO ORCID: 0000-0001-8794-428X

ASESOR:

Dr. VILLANUEVA CHÁVEZ FRANCISCO CELSO
CÓDIGO ORCID: 0000-0003-4686-8721

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: TRIBUTACIÓN Y AUDITORÍA

LIMA, PERÚ

DICIEMBRE, 2021

DEDICATORIA

A mis padres, quienes con esfuerzo y sabiduría me dieron educación, valores y sabios consejos para continuar por el buen camino en la vida, a los docentes quienes con sus enseñanzas engrandecieron cada día mis conocimientos contribuyendo con nuestra formación profesional.

AGRADECIMIENTO

A nuestra casa de estudios por formarme a futuro, a las personas, que han sido partícipes durante este proceso siendo los responsables día a día de aportar conocimiento y experiencias, para poder lograr la culminación de esta importante meta para nuestra persona.

Resumen

La presente tesis tuvo como objetivo determinar la influencia de la auditoría interna en la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. 2021. Se consideró como variable independiente la auditoría interna y sus dimensiones fueron la evaluación de riesgos, el sistema de control interno y la efectividad de dicha auditoría, asimismo se consideró a la toma de decisiones como variable dependiente y sus dimensiones fueron inteligencia, implementación y evaluación como factores, todos ellos de falencias en la referida empresa identificadas como debilidades y amenazas en el instrumento de gestión elaborado basándose en el análisis FODA. La metodología utilizada en la investigación fue de tipo básica de diseño no experimental porque se obtienen datos directamente de la realidad sin realizar manipulación alguna, asimismo es de nivel descriptivo porque se describieron las relaciones establecidas.

Teniendo en cuenta que, la referida empresa en estudio, presenta una situación problemática, al no contar con una efectiva auditoría interna, ni un buen sistema de control interno, que permita la evaluación de riesgos, por tanto, se ha detectado una deficiente toma de decisiones poco inteligentes en la gerencia general ligadas a la falta de implementación de un sistema de información, comunicación y evaluación de las decisiones tomadas.

Para lo cual se tuvo como población 148 colaboradores y como muestra a 40 colaboradores de la empresa en estudio.

Se concluyó que, existe una influencia positiva de la auditoría interna en la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. en el año 2021.

Palabras Claves: Auditoría interna, Sistema de control interno, Evaluación de riesgos, Toma de decisiones.

Abstract

The present thesis had as objective determine the influence of the internal audit on decision-making in Neo Deter del Perú SAC. in the year 2021. The internal audit was considered as an independent variable and its dimensions were the risk assessment, the internal control system and the effectiveness of said audit, also the decision making was considered as a dependent variable and its dimensions were intelligence, implementation and evaluation as Factors all of them of deficiencies in the referred company identified as weaknesses and threats in the management instrument elaborated based on the SWOT analysis. The methodology used in the research was of a basic type of non-experimental design because data are obtained directly from reality without performing any manipulation, it is also descriptive because the established relationships were described.

Taking into account that the aforementioned company under study presents a problematic situation, as it does not have an effective internal audit, nor a good internal control system, which allows risk assessment, therefore deficient decision-making has been detected little intelligent in the general management linked to the lack of implementation of a system of information, communication and evaluation of the decisions taken.

For which, the population was 148 employees and as a sample 40 employees of the company under study.

It was concluded that there is a positive influence of the internal audit on decision-making in the company Neo Deter del Perú SAC. in the year 2021.

Keywords: Internal audit, Internal control system, Risk assessment, Decision making.

Tabla de contenido

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Tabla de Contenido	vii
Lista de Tablas	ix
Lista de figuras	x
Introducción	
Capítulo I: Problema de la Investigación	2
1.1 Descripción de la Realidad Problemática	2
1.2 Planteamiento del Problema	3
1.2.1 Problema general.	3
1.2.2 Problemas específicos.	3
1.3 Objetivos de la Investigación	3
1.3.1 Objetivo general.	3
1.3.2 Objetivos específicos.	4
1.4. Justificación de la Investigación e Importancia	4
1.5 Limitaciones	5
Capítulo II: Marco Teórico	6
2.1 Antecedentes	6
2.1.1 Internacionales.	6
2.1.2 Nacionales.	8
2.2 Bases Teóricas	10
2.2.1 Bases Teóricas de la variable Auditoría Interna	10
2.2.2 Bases Teóricas de la variable Toma de decisiones	14
2.3 Definición de Términos Básicos	17
Capítulo III: Metodología de la Investigación	20
3.1 Enfoque de la Investigación	20
3.2 Variables	20

3.2.1 Operacionalización de las variables.	20
3.3 Hipótesis	22
3.3.1 Hipótesis general.	22
3.3.2 Hipótesis específicas.	22
3.4 Tipo de Investigación	22
3.5 Diseño de la Investigación	22
3.6 Población y Muestra	23
3.6.1 Población.	23
3.6.2 Muestra.	23
3.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	23
Capítulo IV: Resultados	27
4.1 Estadística descriptiva	27
4.2 Estadística inferencial	46
4.3 Discusión	52
Conclusiones	54
Recomendaciones	55
Referencias	56
Apéndices	59

Lista de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable independiente.	21
Tabla 2. Operacionalización de la variable dependiente.	21
Tabla 3. Validación por juicio de expertos.	25
Tabla 4. Prueba de confiabilidad de los instrumentos N° 1 y 2.	26
Tabla 5. Pregunta 1 del Instrumento1.	27
Tabla 6. Pregunta 2 del Instrumento1.	28
Tabla 7. Pregunta 3 del Instrumento1.	29
Tabla 8. Pregunta 4 del Instrumento1.	30
Tabla 9. Pregunta 5 del Instrumento1.	31
Tabla 10. Pregunta 6 del instrumento1.	32
Tabla 11. Pregunta 7 del instrumento1.	33
Tabla 12. Pregunta 8 del instrumento1.	34
Tabla 13. Pregunta 9 del Instrumento1.	35
Tabla 14. Pregunta 1 de la Variable dependiente. Toma decisiones.	36
Tabla 15. Pregunta 2 del Instrumento2.	37
Tabla 16. Pregunta 3 del Instrumento2.	38
Tabla 17. Pregunta 4 del Instrumento2.	39
Tabla 18. Pregunta 5 del Instrumento2.	40
Tabla 19. Pregunta 6 del Instrumento2.	41
Tabla 20. Pregunta 7 del Instrumento2.	42
Tabla 21. Pregunta 8 del Instrumento 2.	43
Tabla 22. Pregunta 9 del Instrumento 2.	44
Tabla 23. Pregunta 10 del Instrumento 2.	45
Tabla 24. Prueba de normalidad del instrumento1.	46
Tabla 25. Prueba de normalidad del instrumento2.	47
Tabla 26. Prueba de la hipótesis general.	48
Tabla 27. Prueba de la primera hipótesis específica.	49
Tabla 28. Prueba de la segunda hipótesis específica.	50
Tabla 29. Prueba de la Hipótesis específica 3.	51

Lista de figuras

Figura 1. Pregunta 1 del Instrumento1.	27
Figura 2. Pregunta 2 del Instrumento1.	28
Figura 3. Pregunta 3 del Instrumento1.	29
Figura 4. Pregunta 4 del Instrumento1.	30
Figura 5. Pregunta 5 del Instrumento1.	31
Figura 6. Pregunta 6 del Instrumento1.	32
Figura 7. Pregunta 7 del Instrumento1.	33
Figura 8. Pregunta 8 del instrumento1.	34
Figura 9. Pregunta 9 del instrumento1.	35
Figura 10. Pregunta 1 de la Variable dependiente. Toma decisiones.	36
Figura 11. Pregunta 2 de la Variable dependiente.	37
Figura 12. Pregunta 3 de la Variable dependiente.	38
Figura 13. Pregunta 4 de la Variable dependiente.	39
Figura 14. Pregunta 5 de la Variable dependiente.	40
Figura 15. Pregunta 6 de la Variable dependiente.	41
Figura 16. Pregunta 7 de la Variable dependiente.	42
Figura 17. Pregunta 8 de la Variable dependiente.	43
Figura 18. Pregunta 9 de la Variable dependiente.	44
Figura 19. Pregunta 10 de la Variable dependiente.	45

Introducción

En la empresa en estudio, la auditoría interna no tiene resultados claros y comprensibles que muestren información financiera fidedigna para tomar decisiones acertadas en la empresa; a ello se le agrega que la poca información presentada al no tener claro los resultados, conclusiones ni recomendaciones, este resultado obtenido a través del análisis financiero realizado, mostraba poca fiabilidad por lo que su situación financiera no es la más adecuada, lo cual requiere aplicar una de las herramientas de gestión para revertir esta situación como es la toma de decisiones, que permite que se obtenga beneficios económicos y así la empresa se mantenga en marcha. Este trabajo de investigación se ha realizado con la finalidad de poder detectar las causas del problema con el fin de determinar la influencia de la auditoría interna en la toma de decisiones en dicha empresa. Este trabajo de investigación está desarrollado de la siguiente manera. En este sentido el estudio trata en el primer capítulo sobre el problema del trabajo en estudio, ahí veremos la formulación del problema y los objetivos, general y específicos así mismo encontramos la justificación del problema, limitaciones y la importancia del trabajo en estudio, el segundo capítulo dio a conocer el marco teórico donde se mencionan los antecedentes de la investigación a nivel internacional y nacional, las variables, así mismo las bases teóricas, el cuadro de operacionalización de variables, definiciones conceptuales e hipótesis, el tercer capítulo trató sobre la investigación y su metodología donde encontramos la población, los tipos de investigación, la técnica, la muestra, los instrumentos de recolección de datos y las técnicas para el procesamiento, el cuarto capítulo trató sobre los resultados del análisis, la contrastación de las hipótesis y los resultados estadísticos, la discusión de los resultados con respecto a los antecedentes nacionales e internacionales.

CAPÍTULO I

Problema de la Investigación

1.1. Descripción de la Realidad Problemática.

Contextualizando la situación problemática a nivel mundial, tal como indican los ratios, donde frecuentemente surgen variaciones en el sistema económico y financiero ante la obligación de crecimiento por los mercados altamente competitivos, surgieron las auditorías internas, que son los estándares internacionales para que todas las compañías en los países hablen un mismo lenguaje contable unificando criterios técnicos.

En Latinoamérica, concretamente en Ecuador, se realizaron diversas investigaciones con el objetivo de dar a conocer que los resultados de las auditorías internas en las compañías tienen un alcance amplio para que los inversionistas a nivel mundial tengan información certera para tomar decisiones de inversión en la compra de acciones, etc. de dichas empresas al transparentar su situación de EE.FF.

En Perú, la mayoría de empresas suelen ser pequeñas y medianas, se encuentran en una fase de estancamiento, debido al efecto negativo de la pandemia Córdid-19 y la falta de reactivación económica por parte de Gobierno Central de turno, aun cuando la auditoría, es base para los informes financieros según lo indicado por el Consejo Normativo de Contabilidad. Es por ello que, en el presente trabajo se hizo un análisis de la importancia de la auditoría interna y su repercusión en la toma de decisiones efectivas.

Contextualizando el problema a nivel local, en Ica, la empresa en estudio Neo Deter del Perú SAC. comercializadora de productos de higiene y limpieza, presentó un deficiente estado financiero desde el año pasado, reflejando resultados negativos, especialmente en el estado de resultados, en los cuales se ha evidenciado una pérdida ameritando una auditoría interna, a razón de que a pesar de estar en situación de pandemia con aislamiento social era extraño dichas pérdidas, ya que los productos que vende esta compañía tuvieron alta

demanda precisamente por ser de higiene y aseo lo cual demandaban grandemente los clientes, por lo que se requería saber los resultados de dichas auditorías respecto a la evaluación de riesgos del sistema de control interno y medir su efectividad, ya que esta era necesaria para la toma de decisiones inteligentes, basadas en una correcta implementación en la información y comunicación interna así como tener datos fiables producto de una evaluación efectiva, en este caso se redactó esta situación problemática del siguiente modo.

1.2. Planteamiento del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la influencia de la auditoría interna en la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC., ICA- 2021?

1.2.2 Problemas específicos

¿Qué influencia tiene la evaluación de riesgos en la toma de decisiones inteligentes en la empresa Neo Deter del Perú SAC., ICA- 2021?

¿Cómo influye el sistema de control interno en la implementación de la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC., ICA- 2021?

¿De qué manera influye una efectiva auditoría interna en la evaluación de la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC., ICA- 2021?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1 Objetivo General

Determinar la influencia de la auditoría interna en la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC., ICA- 2021.

1.3.2 Objetivos Específicos

Establecer la influencia de la evaluación de riesgos en la toma de decisiones

inteligentes en la empresa Neo Deter del Perú SAC., ICA- 2021.

Establecer la influencia del sistema de control interno en la implementación de la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC., ICA- 2021.

Establecer la influencia de una efectiva auditoría interna en la evaluación de la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC., ICA- 2021.

1.4. Justificación de la Investigación e Importancia

Justificación teórica

Este estudio encontró justificación teórica ya que se basó en los enfoques planteados por Estupiñam (2019) respecto a la auditoría interna y Koontz, Weihrich & Cannice (2019) sobre toma de decisiones, ya que, a través de su bibliografía, ofrecieron un amplio panorama de conocimientos, claros ejemplos, los cuales han ayudado y guiaron nuestra investigación con claras definiciones de las variables y dimensiones en análisis.

Justificación práctica.

Según Carrasco (2019), “todo trabajo de investigación encuentra justificación práctica cuando aporta recomendaciones y alternativas de solución”. (p. 117), en este sentido, realizaremos un aporte académico que consta de conclusiones y recomendaciones que pondremos a disposición de la empresa en estudio y les será de mucha utilidad para la toma de decisiones, ya que se orienta a la solución de sus problemas.

Justificación metodológica.

Según Soler (2018), toda investigación encuentra justificación metodológica, si los métodos, técnicas e instrumentos diseñados y empleados en el desarrollo de la investigación son “idóneas, tienen validez y confiabilidad al ser empleados en otros trabajos de investigación, resultan eficaces y de ello se deducen que pueden estandarizarse”. (p.117).

Nuestro trabajo encuentra justificación metodológica, ya que se plantea como una investigación de tipo básica, nivel descriptivo correlacional, diseño no-experimental transeccional, enfoque hipotético-deductivo y método cuantitativo, en concordancia con lo planteado (Hernández et al, 2018, p. 69), “el investigador no ejerce control alguno o no manipula las variables del estudio, ya que solo coadyuva en el acervo de información y conocimientos ya existentes”.

Importancia.

La presente investigación, cobra mucha importancia por el esfuerzo realizado en llegar a las recomendaciones efectivas en base a información referente a la auditoría interna y toma de decisiones con el fin de conocer con exactitud la problemática de esta empresa en estudio y en base a estas, plantear las alternativas de solución más factibles y viables, así como orientar a sus colaboradores de la capacidad de adaptación frente a cambios de corto y mediano plazo en el contexto actual por efecto del coronavirus y pensando en un escenario posterior del nuevo orden mundial pos-pandemia en la que las compañías y especialmente la empresa NEO DETER del Perú SAC. logren liderar el mercado.

1.5. Limitaciones

Durante esta investigación se considera la limitación temporal por efectos de la pandemia Covid-19 del periodo 2020 y su limitación espacial.

Frecuente dificultad con el uso del internet, producto de una alta demanda de la conectividad, consecuencia de la coyuntura actual.

CAPÍTULO II

Marco Teórico

2.1 Antecedentes

2.1.1 Internacionales.

O'Higgins y Treneman (2020) en la tesis. *“La auditoría interna y toma de decisiones en las empresas del sistema financiero en estado de liquidación en Quito”*, en la Universidad estatal el Milagro. Ecuador, tuvo por objetivo estudiar la relación de la auditoría interna y la toma de decisiones. Los investigadores llegaron a las siguientes conclusiones:

La auditoría interna fue primordial para tomar decisiones de declarar en liquidación las empresas del sistema financiero. Así mismo por carencia de información actualizada no se pudo realizar las diversas actividades de la liquidación de modo efectivo, esta situación dio pie a la desvalorización de los activos fijos, deterioro de carteras de crédito y la falta de recursos disponibles para el pago de acreencias.

Comentario: Mientras los procesos de liquidación sean lentos y tomen mucho tiempo, estos afectarán a los acreedores, debido a que los ingresos obtenidos solo alcanzan para cubrir a una parte de ellos. Los investigadores hallaron un valor de prueba $p = 0,001$ con el estadígrafo inferencias Rho de Spearman, el cual es altamente significativo.

Ccuotto (2020) en la tesis *“Auditoría interna y su impacto en toma de decisiones del Banco Nacional de Fomento sucursal Ambato”*, de la Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. El objetivo fue explicar el impacto de la auditoría interna en la toma de decisiones del referido Banco. La investigadora llegó a la siguiente conclusión:

La auditoría interna que se aplicó ha marcado grandes niveles de crecimiento y desarrollo en la colocación de créditos otorgado a los sectores productivos y comerciales, atendiendo en su mayoría a clientes nuevos del banco, motivo por el cual se tomó decisiones que permitieron la selección de clientes a través de procedimientos específicos que garantizaron información veraz, oportuna y confiable al momento de otorgar un crédito.

Comentario. La autora halló una evidencia estadística con el índice de correlación R de Pearson = 0.908 encontrando un valor de prueba $p = 0.0002$ el cual es altamente significativo.

Mautinno (2020) en la tesis "*La auditoría interna y su incidencia en las pruebas periciales en los tribunales de justicia*" de la Universidad Técnica de Ambato. Ecuador, cuyo objetivo fue analizar la incidencia de la auditoría interna en las pruebas periciales. La investigadora llegó a la siguiente conclusión:

Las conclusiones de la auditoría interna se convierten en una prueba para los jueces, es decir, el resultado del trabajo realizado por el auditor perito es fundamental, son evidencias utilizadas las cuales puede ser física, documental, testimonial y analítica porque representan la comprobación de los hallazgos encontrados y constituye un elemento relevante para fundamentar las conclusiones que han sido formuladas en el informe.

Comentario: Cabe recalcar que la opinión del perito no obliga al juez a tomar una decisión basándose en el informe presentado, ya que el juzgador es libre de aceptar o rechazar lo dictaminado por el perito. La autora halló una evidencia estadística con el índice de correlación Rho de Spearman = 0.786 encontrando un valor de prueba $p = 0.001$ el cual es significativo.

Wumartel. (2019), “*La auditoría interna y su aporte en la toma decisiones en H&M Company*”, del Kansas University, el objetivo fue relacionar las variables. La investigadora concluyó:

La auditoría presentada fue fundamental, ya que se obtuvo veracidad de los EE.FF. y el Gestor, con base en las pruebas presentadas formó su convicción para toma de decisiones. Las evidencias auditadas fueron de vital importancia porque a través de las mismas se propone la asesoría y apoyo del perito porque hay aspectos que se desconocen y hubo herramientas que permitieron tomar una decisión técnica e imparcial.

Comentario: Sobre el asunto de los EE.FF., lo cual por sí solos no lo puede realizar y es allí donde necesita el conocimiento de un perito en el área. La autora halló una evidencia estadística con el índice de correlación Rho de Spearman = 0.990 encontrando un valor de prueba $p = 0.0034$ el cual es significativo.

Komrad (2019) en la tesis “*Influencia de auditoría interna en la toma de decisiones en K&T*”. Pontifica Universidad Católica de Chile. El objetivo fue determinar la influencia de la auditoría interna en tomar decisiones en K&T. El investigador llegó a concluir lo siguiente:

El auditor tuvo un rol activo al tomar decisiones para reestructurar la compañía lo que permitió revertir el estado crítico de la empresa y hacer una reingeniería.

Comentario. El investigador encontró con la regresión lineal simple=0.977 un valor de prueba $p = 0.000$ el cual fue altamente significativo.

2.1.2. Nacionales

Megar (2020) en la tesis. “*La auditoría interna y la toma de decisiones en las entidades financieras de Lima*”, cuyo objetivo fue establecer la relación de la

auditoría con la toma de decisiones en las referidas entidades. El investigador llegó a la siguiente conclusión:

La auditoría interna fue la revisión documental de información de evaluación de riesgos con el fin de la toma de decisiones referente al incremento de la cartera de clientes en las entidades financieras.

Comentario: Menciona los mecanismos de control efectivo para prevenir corrupción en dichas entidades. El autor halló un valor de prueba $p = 0,0011$ con el estadígrafo inferencias Rho de Spearman, el cual es altamente significativo.

Junchaya. (2020). “*La auditoría interna y su impacto en la toma de decisiones de K&K Bussines*”, el objetivo fue explicar el impacto de la auditoría interna en la toma de decisiones, concluyendo que:

La Gerencia analizó alternativas usando software predictivo antes de tomar sus decisiones, teniendo en cuenta los estados financieros, así como data sincerada del estado contable.

Comentario: Al finiquitar el tesoro halló $p=0,0002$ altísimamente significativa.

Silveriano (2020). “*Auditoría interna relacionada a la toma de decisiones en MyPymes*”, el objetivo fue esgrimir relaciones entre variables. Contextualizando metodológicamente en una tipología básica, descriptiva y no-experimental transversa, concluyendo que:

La Auditoría interna permitió tener información oportuna y real para tomar decisiones gerenciales acertadas con el objetivo de prevenir riesgos que impacten económicamente a estas.

Comentario: Por lo que el análisis financiero aportó mucho en su crecimiento y se pudo iniciar proyecciones a largo plazo, siendo el $p=0,0003$.

Ccaullac (2020). “*Auditoría interna de estados financieros para tomar decisiones en Subaru SAC.*”, el objetivo fue realizar auditorías internas y tomar decisiones asertivas. El investigador llega a concluir que:

Las auditorías internas permitieron tomar decisiones que permitió usar mecanismos de mejora continua e incrementar la producción.

Comentario: El acto investigativo arribó a una consolidación de apertura de nuevas líneas de crédito directa al cliente permitiéndole usar leasing, halló $p=0,0003$.

Granados. (2020). “*Auditorías internas determinando estados financieros y su incidencia en la toma de decisiones en K&R. SAC.*”, el objetivo fue determinar la incidencia de las auditorías internas en la toma de decisiones. Concluyendo que:

Las auditorías internas dieron logros espectaculares al darnos EE.FF. tan fidedignos que se pudo tomar decisiones acordes a procedimientos donde se reconocieron y apreciaron acciones de mejora financiera estimada, para dar soluciones a problemas o dificultadas presentadas y de esta manera poder aprovechar las oportunidades que se presenten.

Comentario: Por concomitancia auditar implicó romper con intereses personales enquistados en estamentos de la compañía, por ende, se impuso criterios técnicos conducentes a cambiar todo lo malo desde aspectos EE.FF. hasta culturales demostrando efectividad en tomar decisiones. El $p=0,0000$.

2.2. Bases Teóricas.

2.2.1 Bases teóricas referentes a la variable independiente. Auditoría interna.

Villardo (2019) indicó que, “es una actividad considerada independiente, dentro de una organización para la revisión de la contabilidad y otras operaciones, y como una base de servicio a la dirección. Representando un activo de la dirección que funciona para medir y evaluar la efectividad de otros controles”. (p. 17).

Estupiñam (2019) manifestó que, es “la salvaguarda de los activos, el uso económico y eficiente de los recursos, las metas y objetivos operativos establecidos, abarcando todas las actividades financieras y operaciones incluyendo sistemas, producción, ingeniería, comercialización y recursos humanos”. (p. 69).

Cuellard (2019) precisó que, “es el examen crítico y sistemático de los sistemas de control con el objeto de emitir informes y formular sugerencias para el mejoramiento interno”. (p. 171).

La auditoría interna tiene el supuesto de agregar valor y mejorar las operaciones de una organización ayudándola a cumplir sus objetivos estratégicos, aportando un enfoque sistemático y disciplinario para evaluar la mejora continua de los procesos de gestión de riesgos, control y gobierno, es una función practicada por auditores internos profesionales con un profundo conocimiento en la cultura de negocios, los sistemas y los procesos para proveer seguridad de que los controles internos implantados son adecuados para mitigar los riesgos y alcanzar el logro de las metas y objetivos organizacionales.

Dimensiones de la variable Auditoría interna.

Dimensión.1. Evaluación de riesgos.

“Es un proceso dinámico e interactivo orientado a identificación y gestión para garantizar la consecución de los objetivos” (Cardozo, 2019, p. 112).

Esta actividad es fundamental, ya que: Debe llevarse a cabo al iniciar determinados cambios, para poder detectar los riesgos que puedan existir en todos y cada uno de los puestos de trabajo en la empresa y que puede ser perjudicial para la seguridad y estabilidad de los trabajadores.

Esta es responsabilidad de la Alta Dirección o de la Gerencia, aunque debe consultarse a los trabajadores o a sus representantes sobre el método empleado para

realizarla; teniendo en cuenta que esta deberá ajustarse a los riesgos existentes y al nivel de profundización requerido. Para empezar, es recomendable examinar los accidentes, enfermedades y demás daños derivados del trabajo que hayan acontecido en los últimos años y de los que se tenga constancia. (Fremd, 2017, p. 155).

Siendo el objetivo fundamental de la evaluación reducir y controlar debidamente los riesgos que no han podido ser previstos, estableciendo las medidas preventivas pertinentes y las prioridades de acción en función de las consecuencias que tendrá su materialización y de la probabilidad de que se produjeran.

“Esta dimensión es una acción que debe ser realizada por personal debidamente calificado y su procedimiento de actuación debe ser consultado con los representantes de los trabajadores”. (Fremd, 2019, p. 149).

Dimensión.2. Sistema de control interno.

De acuerdo a Cardonal (2019):

Este es un proceso ejecutado por los directores, la administración y otro personal de la entidad, esta actividad de control interno es, por lo tanto, la actividad más importante y clave, en una perspectiva estratégica, una de las ventajas de esta actividad del sistema de control interno es eliminar la subjetividad de aplicar los controles que le parecen a cada quien, sin tener en cuenta ni los objetivos ni las interrelaciones. En particular, para una organización el diseño de control interno consiste en ajustar el criterio de control seleccionado a las necesidades en características particulares de dicha organización y diseñado para promocionar seguridad razonable con miras a consecución de los objetivos para la organización, tomando en cuenta las siguientes categorías:

- Efectividad y eficiencia de las operaciones.
- Confiabilidad en la información financiera.

– Cumplimiento de las leyes y procedimientos aplicables. (p. 231).

También podemos agregar que es el conjunto de procedimientos, políticas, directrices y planes de organización los cuales tienen por objeto asegurar una eficiente, seguridad y orden en la gestión financiera, contable y administrativa de la empresa; salvaguardia de los activos, fidelidad del proceso, en concomitancia con Cardonal. (2019), es la “información y registros, cumplimientos de políticas definidas, es importante destacar que esta definición de control interno no solo abarca el entorno financiero y contable, sino también los controles cuya meta es la eficiencia administrativa y operativa dentro de la organización empresarial”. (p. 214).

Dimensión.3. Efectividad de la auditoría interna.

La correcta dirección organizacional es de vital importancia y se consagra con la presencia de un líder, ya que la efectividad al auditar estará en sus manos. Debe armar una estructura correcta, determinar puestos adecuados y correctos colaboradores. (Altof, 2019, p. 272). “Una buena selección de personal es indispensable para lograr trabajadores efectivos y respetuosos”.

Efectivizar planes estratégicos para lograrlos deben estar claramente definidos y, necesariamente, debe tener en cuenta todas las normas que se han de seguir para cumplirlos. Al tener esos puntos claros es más fácil que una empresa alcance las metas y objetivos que se ha planteado.

Establecer las responsabilidades de los trabajadores para llevar a cabo toda la estrategia que se ha armado es muy importante que aquellos que trabajen para lograrla conozcan las condiciones de trabajo, horarios, responsabilidades y beneficios que recibirán. Al tener esos puntos claros, su trabajo será realizado de la mejor manera posible.

Tiempos laborales correctamente administrados.

Una buena utilización de los tiempos laborales evita que se laboren horas extras que terminan dando condiciones de stress poco favorables. Los horarios deben quedar bien establecidos, ya sea para reuniones como para esparcimiento. Los proyectos deben ser planeados con la mayor anticipación posible. (Lencima, 2019, p. 250).

Valoración efectiva al equipo.

El apreciar la buena labor que realiza el equipo de trabajo, es fundamental para que este traduzca esa satisfacción en mayor rendimiento. “Es bueno escuchar las ideas que se aportan, e integrarlas al plan estratégico, ya que de esa forma los empleados sabrán hacia dónde va dirigido el negocio”. (Lencima, 2019, p. 255).

Tecnología efectiva.

La tecnología es parte fundamental para lograr una mayor efectividad dentro de la empresa. “Muchas veces esta facilita el trabajo, y se logran las metas con más anticipación. Los clientes siempre optarán por una empresa que cumpla sus expectativas y las exceda, y una buena tecnología aporta a este funcionamiento”. (Altof, 2019, p. 205).

2.2.2 Bases teóricas referentes a la variable dependiente. Toma de decisiones.

La toma de decisiones tiene gran importancia para toda compañía, una vez que se cuente con toda la información presentada en los estados financieros, la gerencia debe partir de ello para tomar buenas decisiones en cuanto a las metas de la organización basándose en una información fiable. Según Koontyz, Weirhrich y Canmice. (2019) manifestó “Es el centro primordial de un plan, es la técnica en el cual se selecciona entre varias opciones empresariales, siendo importante para la gerencia” (p. 52).

Según Anayas (2019) “Es fundamental a nivel profesional y personal, ya que a diario tomamos decisiones, en un sentido empresarial, tomar decisiones inicia con un razonamiento orientado a desarrollar alguna actividad” (p. 103).

Existen diferentes tipos de decisiones que se dan dentro de la empresa, una de ellas es la decisión operativa, el que se da de manera consecutiva, estando relacionada con el giro de la empresa, también están las decisiones financieras, que tienen que ver directamente con el efectivo de la empresa entre ellas tenemos las inversiones o financiamientos, y por último las decisiones gerenciales que aplica a los altos directivos de la empresa, siendo estas, la planeación.

La planeación consiste en elegir la decisión más óptima con base en lo que se realizará en un futuro partiendo de bases establecidas para que de esta manera se pueda diagnosticar a tiempo los riesgos e incertidumbres para poder minimizarlos. Para esta ejecución fue necesaria la eficiencia el cual conlleva a una adecuada planeación y de esta manera obtener buen resultado.

Según, Chiavennato (2017), menciona que, “es el acto que ha de perseguir, constituyendo normas que habrán de dirigirlos, y una serie de operaciones para poder concluirlo, y la precisión de duración y recursos imprescindible para su realización” (p. 117).

Según Hellryegel y Sloocum (2019) los gerentes hacen planes por 3 razones. “Establecer curso a seguir en el futuro, reconocer y comprometer los medios que son necesarios para alcanzar las metas, actividades por desempeñar para llegar a las metas” (p. 129).

En este sentido, la toma de decisiones, es un proceso con una serie o concatenación de pasos relacionados que llevan precisamente, a una decisión inteligente, su implementación y su seguimiento o evaluación. La toma de decisiones es el proceso por el cual, de entre varias opciones se elige una, cuando se trata de resolver distintas realidades de la vida. En todo momento se toman decisiones “consiste, en determinar una opción entre las que se encuentran a nuestro alcance con la finalidad de solucionar el inconveniente vigente o próximo” (Gutiérrez, 2019, p.49). El terreno firme y propio de la toma de decisiones o la definición de acciones corresponde a la solución de problemas y el aprovechamiento de las oportunidades en mejora de la empresa.

Dimensiones de la variable Toma de decisiones.

Dimensión 1. Decisión inteligente.

En este camino, la inteligencia se circunscribe como una de las dimensiones de la toma de decisiones en el proceso de la presente investigación, que “consiste en identificar y definir el problema para el que se pretende tomar una decisión” (Greenwood, 2020, p. 69). En principio se gestiona un estudio general de manera interna y externa para tratar de encontrar la fuente primordial de la dificultad “Se debe considerar que el respectivo estudio está subordinado a la manera en que el que toma las determinaciones observa el problema; es decir elige, recepciona, estructura e interpreta los datos. Es pertinente recoger toda la información disponible sobre el problema para dinamizar la utilidad de la información” (Canos, Pons, Valerto y Matheut, 2016, p.5).

Dimensión 2. Implementación de la decisión adoptada.

Por lo mismo, la implementación del diseño, modelización o concepción también es una de las dimensiones de la toma de decisiones en el presente trabajo de

investigación: “Se reconocen y menciona todas las opciones, tácticas o caminos de acción posibles; para el efecto se debe realizar un estudio concienzudo de la dificultad, siendo muy recomendable el punto de vista de varios sujetos con la finalidad de que no queden opciones sin identificar” (Diosdado, 2020, p.5).

Dimensión 3. Evaluación.

De igual manera, la evaluación es otra de las dimensiones de la toma de decisiones en el marco del presente trabajo de investigación. Consiste en la evaluación de una opción, para este efecto se valoran todas las opciones, considerando la armonía de los propósitos de la organización. Asimismo, la evaluación de las actividades asociadas con la elección de opción para resolver la situación presentada es la revisión que, “Se emplea para verificar si la decisión adoptada ha sido la más conveniente y si se logran los resultados esperados” (Botello, 2020, p.95).

En conclusión, lo primero que debemos de realizar es establecer las metas, y crear un plan para llegar a ello, lo segundo definir los objetivos que vamos a realizar, en el momento que se realizará, las personas que se encargarán y que recursos utilizaremos, al establecer un futuro deseado, se puede establecer cursos alternativos, evaluarlos y definirlos para poder llegar a las metas planteadas por la organización.

2.3 Definición de términos básicos.

Auditoría Interna.

Indica que, es la actividad considerada independiente, dentro de una organización para la revisión de la contabilidad y otras operaciones, y como una base de servicio a la dirección. Representa un activo de la dirección que funciona para medir y evaluar la efectividad de otros controles. (Villard, 2019, p. 88).

Decisión inteligente.

En este camino, la inteligencia se circunscribe como una de las dimensiones de la toma de decisiones en el proceso de la presente investigación, que “consiste en identificar y definir el problema para el que se pretende tomar una decisión” (Greenwood, 2020, p. 69).

Diseño de las pruebas de los controles.

Se diseñan las pruebas de los controles, aplicando según la naturaleza del control, procedimientos adecuados, para obtener evidencia del efectivo y adecuado funcionamiento del control. (Villard, 2019, p. 98).

Evaluación de riesgos.

La evaluación de riesgos es un proceso dinámico e interactivo orientado a identificarlos y gestionarlos. (Cardozo, 2019, p. 92).

Evaluación de la decisión.

La evaluación de una decisión u opción elegida, se emplea para verificar si la decisión adoptada ha sido la más conveniente y si se logran los resultados esperados. (Botello, 2020, p.95).

Evidencia de auditoría.

Información utilizada por el auditor para alcanzar las conclusiones en las que basa su opinión. La evidencia de auditoría incluye tanto la información contenida en los registros contables de los que se obtienen los estados financieros, como otra información. (Morak, 2019, p. 85).

Emisión del dictamen de estados financieros.

Es una actividad profesional exclusiva del Contador Público independiente y se considera como la base fundamental para otorgar credibilidad a la información de

carácter económico que prepara la administración de las empresas o entidades de los sectores público, privado y social. (Málica y Abdelnur, 2019, p. 66).

Implementación de la decisión adoptada.

La implementación del diseño, modelización o concepción de la decisión adoptada es el reconocimiento y mención de todas las opciones tácticas o caminos de acción posibles; para el efecto se debe realizar un estudio concienzudo de la dificultad, siendo muy recomendable el punto de vista de varios gestores con la finalidad de que no queden opciones sin identificar. (Diosdado, 2020, p.59).

Sistema de control interno.

El control interno es un proceso ejecutado por los directores, la administración y otro personal de la entidad, esta actividad de control interno es, por lo tanto, la actividad más importante y clave, en una perspectiva estratégica, una de las ventajas de esta actividad del sistema de control interno es eliminar la subjetividad de aplicar los controles que le parecen a cada quien, sin tener en cuenta ni los objetivos ni las interrelaciones. (Cardoma, 2019, p. 77).

Toma de decisiones.

Producto final de un procedimiento, en la cual se supone un inicio o un fin a una situación. (Blasy, 2019, p. 91).

CAPÍTULO III

Metodología de la Investigación

3.1 Enfoque de la Investigación

En esta investigación se usó el enfoque Cuantitativo, porque se analizaron variables numéricas, análisis de datos como son los indicadores de auditoría interna y toma de decisiones, que sirven para responder las preguntas de la investigación y poder justificar las hipótesis enunciadas previamente. “Uso la recopilación de los datos e información para análisis con fundamento en la medida y el estudio inferencial con el propósito de determinar modelos de conductas y experimentar teorías”. (Hernández, et al, 2017, p. 144).

3.2 Variables

Variable independiente. Auditoría interna.

Variable dependiente. Toma decisiones.

3.2.1 Operacionalización de las variables

Variable independiente. Auditoría interna.

Indica que, “es la actividad considerada independiente, dentro de una organización para la revisión de la contabilidad y otras operaciones, y como una base de servicio a la dirección. Representa un activo de la dirección que funciona para medir y evaluar la efectividad de otros controles”. (Villard, 2019, p. 99).

Variable dependiente. Toma decisiones.

Producto final de un procedimiento, en la cual se supone un inicio o un fin a una situación. (Blasy, 2019, p. 91).

Tabla 1.

Operacionalización de la variable Auditoría interna.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala/Rango	Metodo
Auditoría interna	• Evaluación de riesgos.	-Mecanismos previstos en las leyes para la prevención. -Frecuencia las auditorías internas.	Escala politómica: 1. Nunca (1) 2. Casi Nunca (2) 3. A veces (3)	Tipo: Básica Nivel: Descriptivo
	• Sistema de control interno.	-Contribuciones de las auditorías. -Eficiencia tienen los mecanismos de control. -Impacto de los hallazgos de auditoría.	4. Casi Siempre (4) 5. Siempre (5)	Método: Hipotético deductivo Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental transeccional y correlacional
	• Efectividad de la Auditoría Interna	- Contrato laboral - Salarios - Horas extras - Vacaciones - CTS - Marco normativo - Despidos - Suspensión perfecta		

Elaboración propia.

Tabla 2.

Operacionalización de la variable Toma decisiones.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala/Rango	Metodo
Toma decisiones.	• Inteligencia	-Decisiones gerenciales.	Escala politómica: 1. Nunca (1) 2. Casi Nunca (2) 3. A veces (3)	Tipo: Básica Nivel: Descriptivo
	• Implementación	-Eficiencia y eficacia. -Control interno. -Planificación	4. Casi Siempre (4) 5. Siempre (5)	Método: Hipotético deductivo Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental transeccional y correlacional
	• Evaluación	-Recurso humano -Recurso material -Información		

Elaboración propia.

3.3 Hipótesis.

3.3.1 Hipótesis general.

Existe una influencia positiva de la auditoría interna en la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.

3.3.2 Hipótesis específicas.

Existe una influencia positiva de la evaluación de riesgos en la toma de decisiones inteligentes en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.

Existe una influencia positiva del sistema de control interno en la implementación de la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.

Existe una influencia positiva de la efectiva auditoría interna en la evaluación de la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.

3.4 Tipo de Investigación

El tipo de investigación fue básica, según Hernández, et al (2017), porque hemos “obtenido información de las teorías y enfoques teóricos para analizar y explicar los fenómenos estudiados, pero sin fines de aplicaciones prácticas”. (p. 121). Así mismo el nivel fue descriptivo, sobre esto Sánchez (2019) indicó que, “se establecieron y describieron las relaciones establecidas”. (p. 55).

3.5 Diseño de la Investigación

El diseño de investigación fue no experimental, según Kerlynger (2018), en cualquier estudio, “es la que emplea variables de manera aleatoria sin manipularlas”. (p. 69). Es decir, se ha estudiado todos los fenómenos tal cual se han desarrollado en su contexto

natural. Asimismo, fue transeccional y correlacional causal, porque examinó la influencia de una variable en la otra variable y los datos se recolectaron en un solo periodo de tiempo”. (Ñaupas, 2019, p. 270).

3.6 Población y Muestran

3.6.1 Población.

Es el conjunto de individuos que se usan en una investigación de quienes se va ha obtener información; los que fueron 148 personas de la empresa NEO DETER del Perú SAC. “La población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”. (Hernández, et al 2018, p. 122).

3.6.2 Muestra.

La muestra fue 40 trabajadores, seleccionada por el método no probabilístico censal por conveniencia, “Radica en la selección por métodos no probabilísticos de la muestra cuyas características sean iguales a las de la población objetivo.” (Casal y Mateu, 2019, p. 71).

3.7 Técnica e Instrumento de Recolección de Datos.

Se usó la técnica de la encuesta, según Malrhotha (2018), vienen a ser una técnica administrada a “gran cantidad de personas, mediante la utilización de un cuestionario estructurado previamente elaborado a quienes se les da para obtener información detallada” (p.89).

La encuesta fue basada en la auditoría interna y la toma de decisiones con el fin de recopilar información del personal de la empresa en estudio.

Instrumentos.

El instrumento 1. Referente a la auditoría interna, consta de 3 dimensiones y 9 ítems.

El instrumento 2. Referente a la toma de decisiones, consta de 3 dimensiones y 10 ítems, ambos instrumentos con alternativas de elección politómica con las siguientes escalas y niveles:

1=Nunca (N); 2=Casi Nunca (CN); 3=A veces (AV); 4=Casi Siempre (CS);

5 =Siempre (S).

La información obtenida se procesará en el paquete SPSS., programa a través del cual podremos conseguir la contrastación de la hipótesis, lo cual originó poder revisar y obtener las conclusiones del trabajo de investigación.

3.7.1 Validez del instrumento.

La validez de los datos o instrumentos se llevó a cabo a través de la opinión de tres expertos, quienes dieron validez al propósito del trabajo de investigación relacionado con las preguntas que tiene el cuestionario.

El instrumento utilizado ha sido verificado por expertos en el asunto de investigación, para su confirmación antes de su ejecución. Según Príncipe (2018) describe que: “La validez de u instrumento es un procedimiento con la finalidad de verificar, analizar hasta qué punto el procedimiento técnico garantiza el valor científico de dicho instrumento. Para efectuar dicha medición existe la validez de contenido o criterio” (p.137).

La validación del juicio de expertos nos muestra una validez del 96%, por lo que se puede asegurar que el instrumento es aceptable para aplicarlo y así poder recolectar datos.

Tabla. 3.
Validación por juicio de expertos

Nro.	Criterios	Jueces			Total
		J1	J2	J3	
1	Claridad	5	5	5	15
2	Objetividad	5	5	5	15
3	Actualidad	5	4	5	14
4	Organización	5	5	5	15
5	Suficiencia	5	5	5	15
6	Pertinencia	4	4	4	12
7	Consistencia	5	5	5	15
8	Coherencia	5	5	5	15
9	Metodología	5	5	5	15
10	Aplicación	5	4	4	13
TOTAL		49	47	48	144

3.7.2 Confiabilidad

Las confiabilidades estadísticas de los instrumentos fueron determinados a través del estadígrafo inferencial Alfa de Crombach, el que permitió medir la consistencia interna de los ítems. Fórmula del índice de correlación de confiabilidad Alfa de Crombach.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Dónde:

α = Alfa de Crombach

K = número de ítems

V_i = varianza de la variable

V_t = varianza total

Tabla 4.

Prueba de confiabilidad del instrumentos N° 1.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	0,995	N° de elementos 9

Fuente: propia mediante SPSS.

Tabla 4.1.

Prueba de confiabilidad del instrumentos N° 2.

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	0,997	N° de elementos 10

Fuente: propia mediante SPSS.

Interpretación:

La prueba de fiabilidad arrojó un nivel de confianza de 0.995, para el instrumento N° 1, siendo este resultado altamente confiable, de igual modo el instrumento N° 2, arrojó un nivel de confianza de 0.997 determinándose el nivel de confianza en los ítems que se han propuesto, siendo este resultado altamente confiable. Con estos resultados, podemos afirmar que los instrumentos usados fueron altamente confiables. Considerando que cuanto más se aproxime al valor 1, la fiabilidad de escala es mayor.

CAPÍTULO IV

Resultados

4.1. Estadística descriptiva.

Item 1: ¿Cree Ud. que la empresa debe cumplir con la aplicación de las auditorías internas?

Variable: Auditoría Interna

Acorde al instrumento 1 (ver anexos).

Tabla 5.

Pregunta 1 del Instrumento 1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	12,5	12,5	12,5
Casi Nunca	8	20,0	20,0	32,5
A veces	8	20,0	20,0	52,5
Casi Siempre	8	20,0	20,0	72,5
Siempre	11	27,5	27,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS V.21

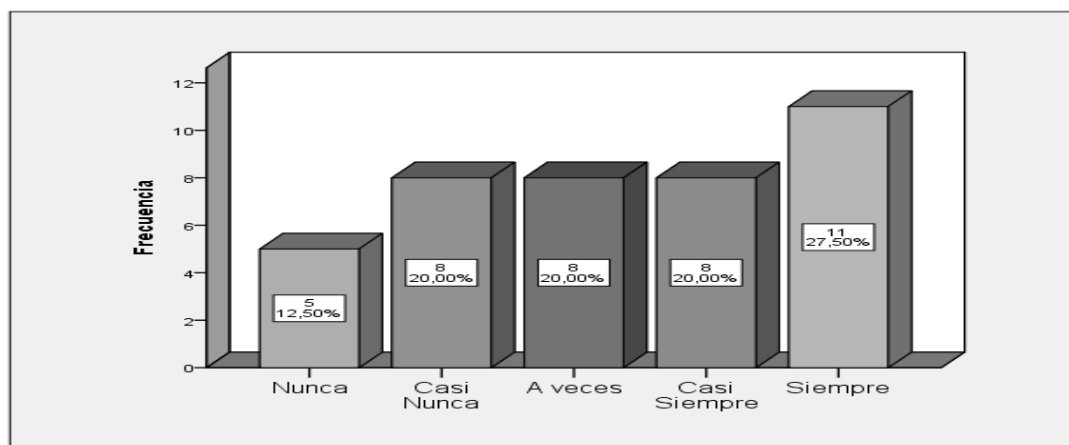


Figura 1.
Pregunta 1 del Instrumento 1

Interpretación:

Respecto a la pregunta 1 en la empresa en estudio, el 27.50% de encuestados marcaron la opción siempre, mientras que 20% marcó casi siempre, el 20% marcó casi nunca, el 20% marcó a veces y el 12.50 % marcó nunca.

Item 2: ¿La empresa cuenta con auditores calificados?

Variable: Auditoría Interna

Tabla 6.

Pregunta 2 del Instrumento 1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	5	12,5	12,5	12,5
Casi Nunca	8	20,0	20,0	32,5
A veces	10	25,0	25,0	57,5
Casi Siempre	7	17,5	17,5	75,0
Siempre	10	25,0	25,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.21

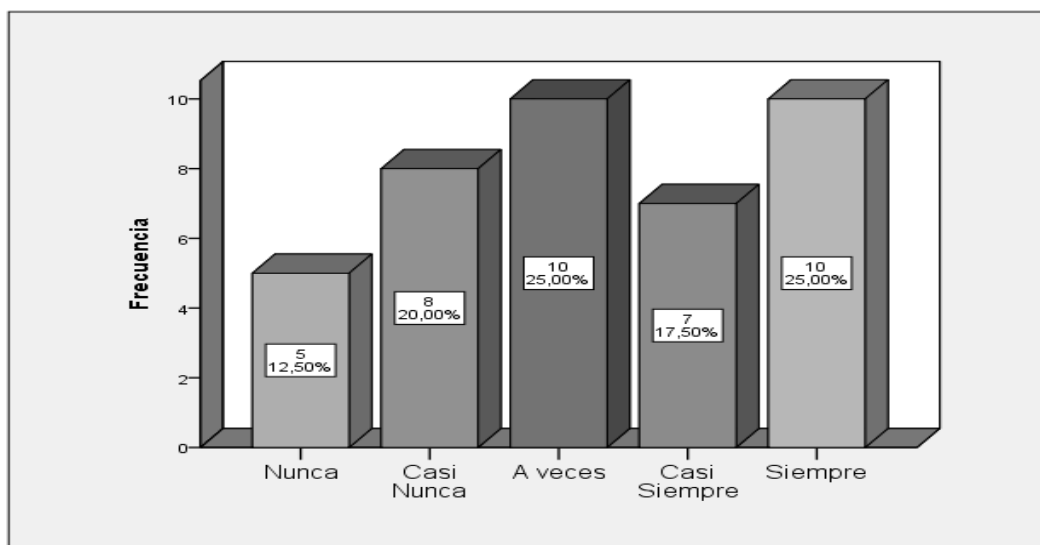


Figura 2.

Pregunta 2 del Instrumento 1.

Fuente propia mediante spss.

Interpretación:

Respecto a la pregunta 2, el 25 % marcaron la opción siempre, otro 25% marcó a veces, un 20% marcó casi nunca, un 17.50 % marcó casi siempre y el 12.50% marcó nunca.

Item 3: ¿Se ha implementado un sistema de información gerencial para auditar?

Variable: Auditoría Interna

Tabla 7.

Pregunta 3 del Instrumento 1.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Siempre	40	100,0	100,0	100,0

Fuente: SPSS Vs.21

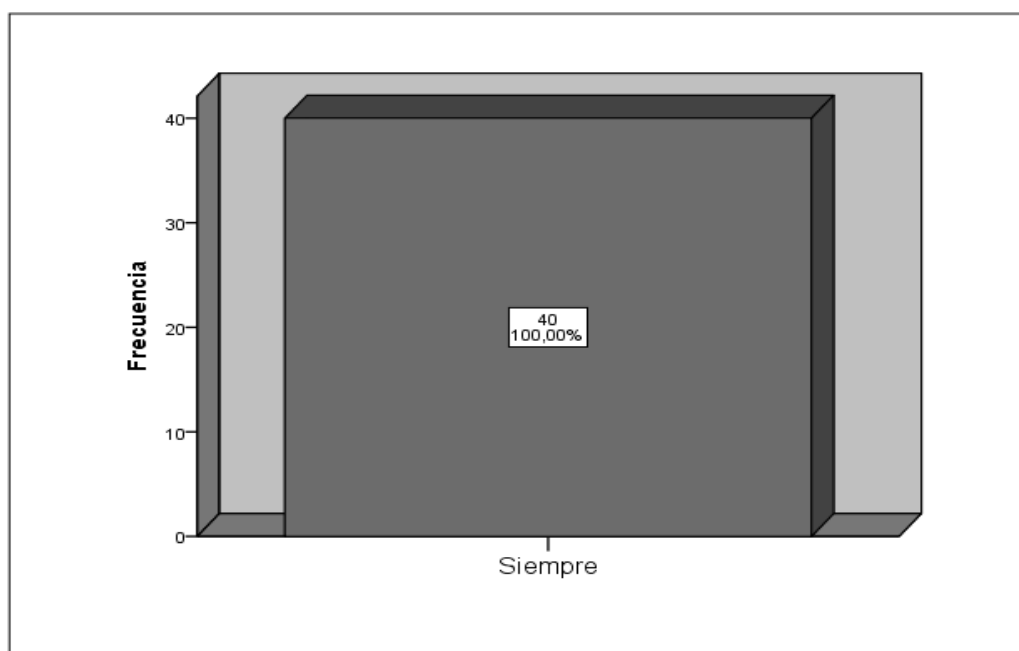


Figura 3.

Pregunta 3 del Instrumento 1.

Fuente propia mediante spss.

Interpretación:

Respecto a la pregunta 3 del instrumento 1, el 100% marcaron la opción siempre.

Item 4: ¿Se brindan los implementos de seguridad necesarios para los auditores?

Variable: Auditoría Interna

Tabla 8.

Pregunta 4 del Instrumento 1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	11	27,5	27,5	27,5
Casi Nunca	12	30,0	30,0	57,5
Válidos A veces	8	20,0	20,0	77,5
Casi Siempre	9	22,5	22,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.21

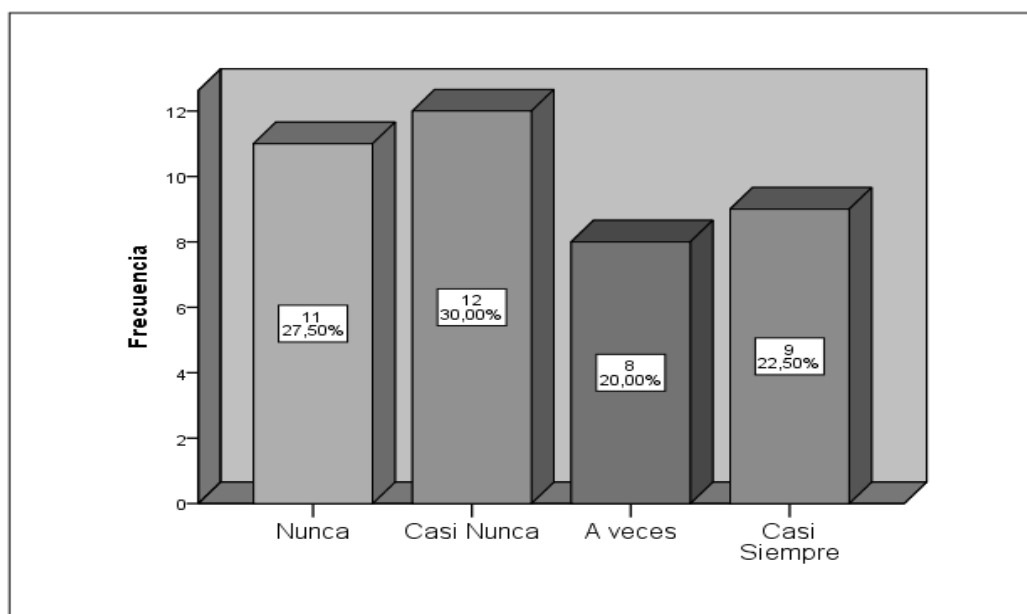


Figura 4.

Pregunta 4 del Instrumento 1.

Fuente propia mediante spss.

Interpretación:

Respecto a la pregunta 4 del instrumento 1, el 30% marcaron la opción casi nunca, el 27,5% marcaron la opción nunca, un 22,50% marcaron la opción casi siempre y el 20% marcaron la opción a veces.

Item 5: ¿Se cumplen con el pago del salario de los auditores de manera oportuna?

Variable: Auditoría Interna

Tabla 9.

Pregunta 5 del Instrumento 1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	7,5	7,5	7,5
Casi Nunca	10	25,0	25,0	32,5
A veces	12	30,0	30,0	62,5
Casi Siempre	7	17,5	17,5	80,0
Siempre	8	20,0	20,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.21

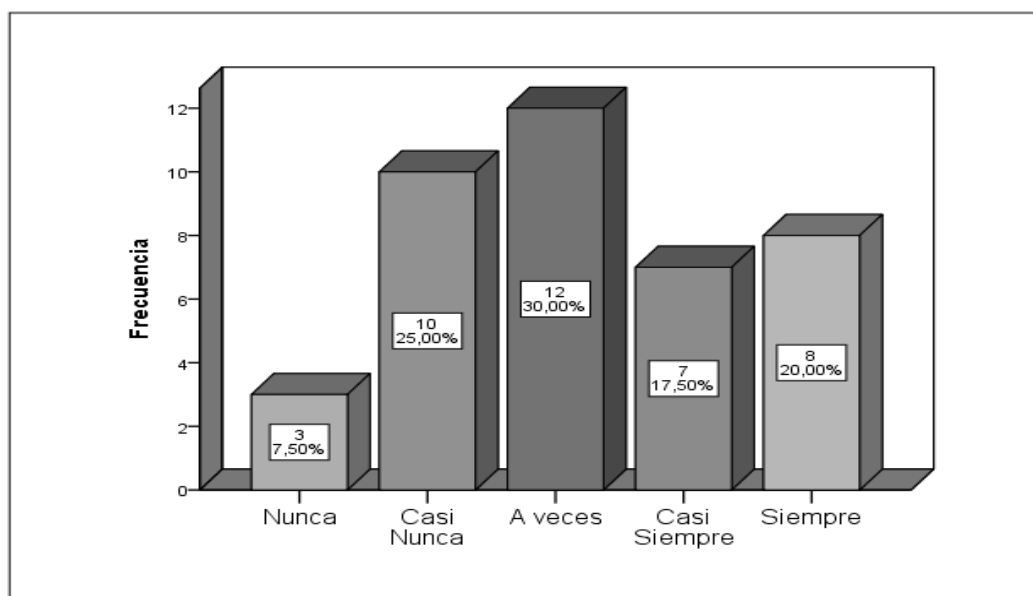


Figura 5.

Pregunta 5 del Instrumento 1.

Fuente propia mediante spss

Interpretación:

Respecto a la pregunta 5 del instrumento 1, el 30% marcaron la opción a veces, el 25% marcaron la opción casi nunca, un 20% marcaron la opción siempre, un 17.50% marcaron la opción casi siempre y el 7.50% marcaron la opción nunca.

Item 6: ¿El pago a los auditores se realiza en la fecha indicada según acuerdo o contrato?

Variable: Auditoría Interna

Tabla 10.

Pregunta 6 del Instrumento 1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	7,5	7,5	7,5
Casi Nunca	1	2,5	2,5	10,0
A veces	17	42,5	42,5	52,5
Casi Siempre	10	25,0	25,0	77,5
Siempre	9	22,5	22,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.21

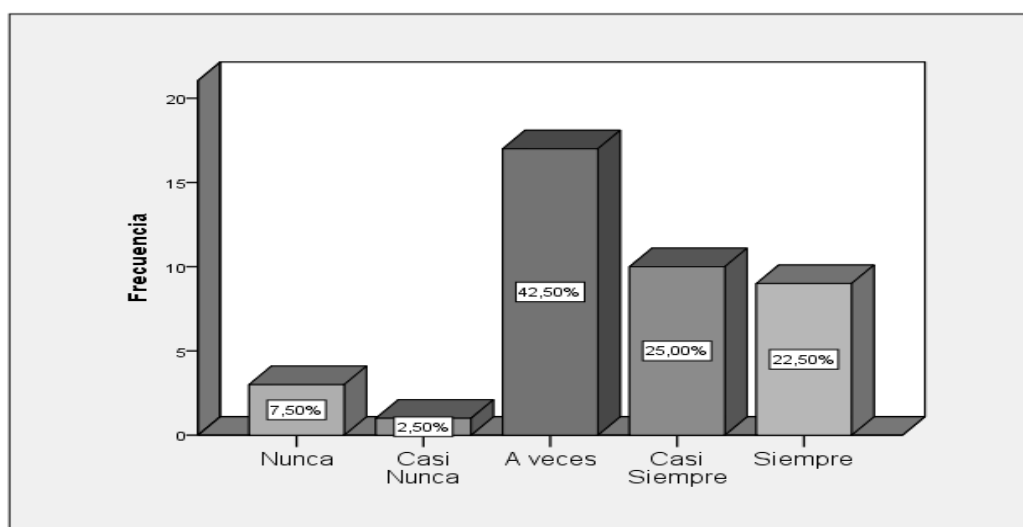


Figura 6

Pregunta 6 del Instrumento 1.

Fuente propia mediante spss.

Interpretación:

Respecto a la pregunta 6 del instrumento 1, el 42.5% marcaron la opción a veces, el 25% marcaron la opción casi siempre, el 22.5% marcaron la opción siempre, el 7.50% marcaron la opción nunca y el 2.50% marcaron la opción casi nunca.

Item 7: ¿Los auditores cuentan con el dominio del manejo de las herramientas de gestión usadas?

Variable: Auditoría Interna

Tabla 11.

Pregunta 7 del Instrumento 1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	30	75,0	75,0	75,0
Válidos Casi Nunca	10	25,0	25,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.21

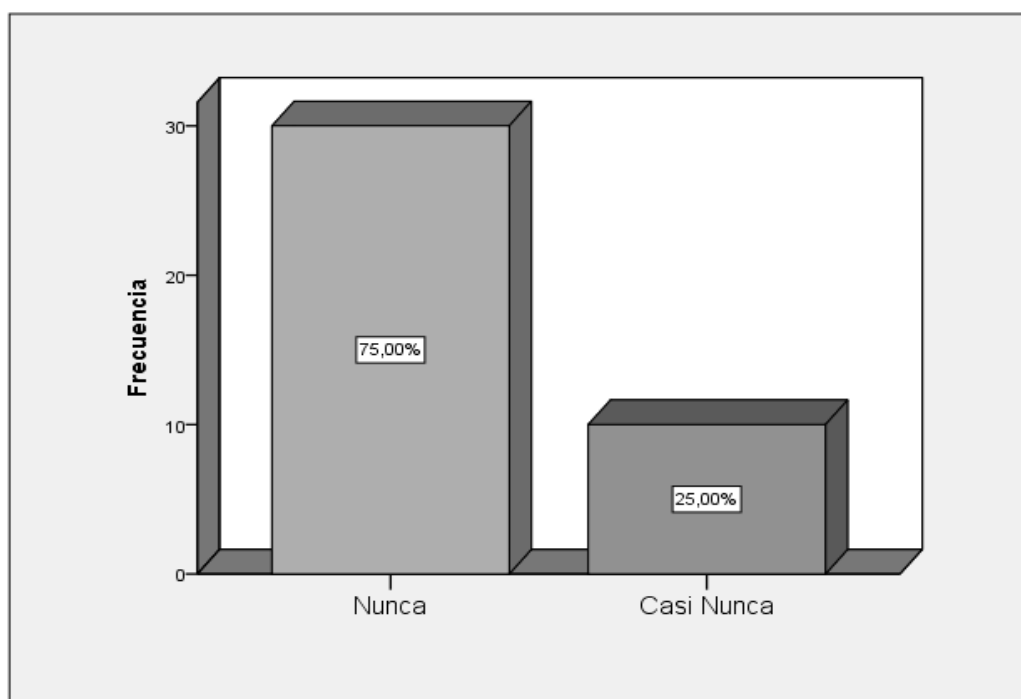


Figura 7.

Pregunta 7 del Instrumento 1.

Fuente propia mediante spss.

Interpretación:

Respecto a la pregunta 7 del instrumento 1, el 75% marcaron la opción nunca y el 25% marcaron la opción casi nunca.

Item 8: ¿La empresa cuenta con un sistema de control interno para auditar?

Variable: Auditoría Interna

Tabla 12.

Pregunta 8 del instrumento 1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Nunca	19	47,5	47,5	47,5
Casi Nunca	7	17,5	17,5	65,0
A veces	6	15,0	15,0	80,0
Casi Siempre	6	15,0	15,0	95,0
Siempre	2	5,0	5,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.21

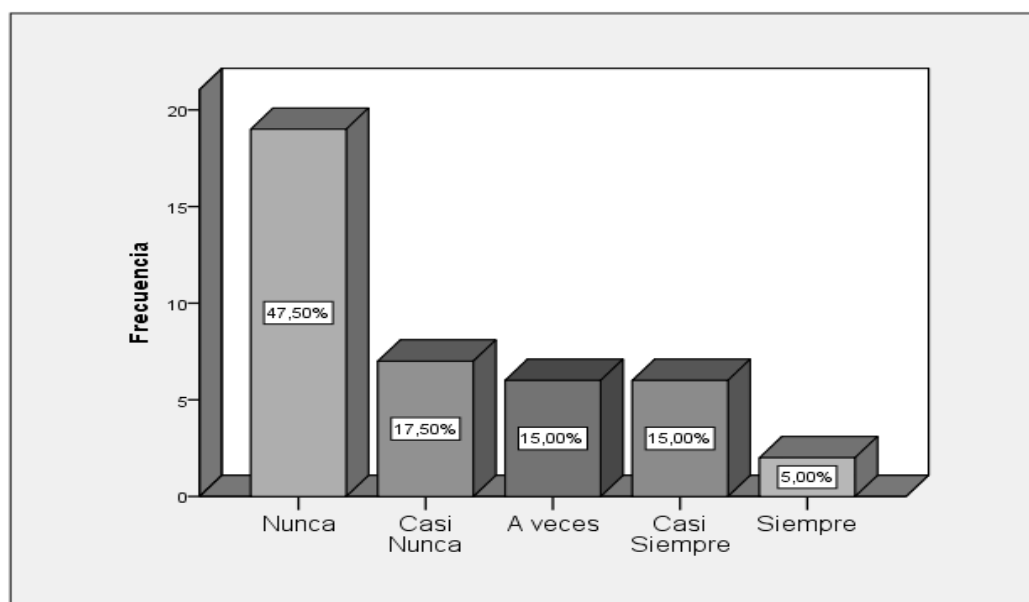


Figura 8.

Pregunta 8 del instrumento 1.

Fuente propia mediante spss.

Interpretación:

Respecto a la pregunta 8 del instrumento 1, el 47.5% marcaron la opción nunca, un 17.50% marcaron la opción casi nunca, el 15% marcaron la opción a veces, otro 15% marcaron la opción casi siempre, y el 5% marcaron la opción siempre.

Item 9: ¿Los resultados de las auditorías realizadas tienen efectividad en los resultados de la empresa?

Variable: Auditoría Interna

Tabla 13.

Pregunta 9 del instrumento 1.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	16	40,0	40,0
	Casi Nunca	11	27,5	67,5
	A veces	13	32,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0

Fuente: SPSS Vs.21

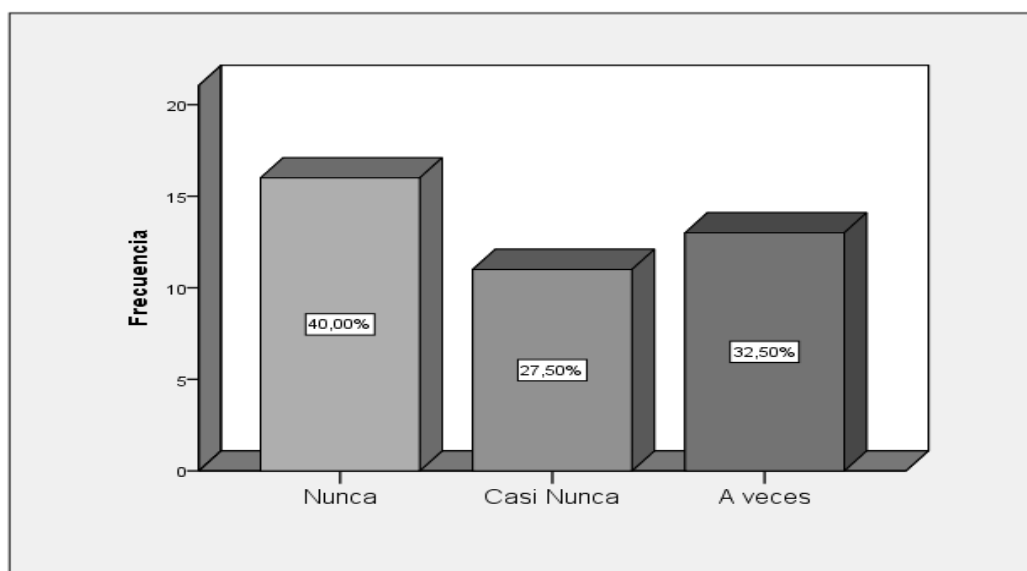


Figura 9.

Pregunta 9 del instrumento 1.

Fuente propia mediante spss.

Interpretación:

Respecto a la pregunta 9 del instrumento 1, el 40% marcaron la opción nunca, el 32.50% marcaron la opción a veces y el 27.50% marcaron la opción casi nunca.

Item 1: ¿La empresa tiene implementado software de inteligencia artificial para la toma de decisiones?

Variable: Toma de Decisiones

Acorde al instrumento 2 (ver anexos).

Tabla 14.

Pregunta 1 del instrumento 2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	5,0	5,0	5,0
Casi Nunca	9	22,5	22,5	27,5
Válidos A veces	22	55,0	55,0	82,5
Casi Siempre	7	17,5	17,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs 21

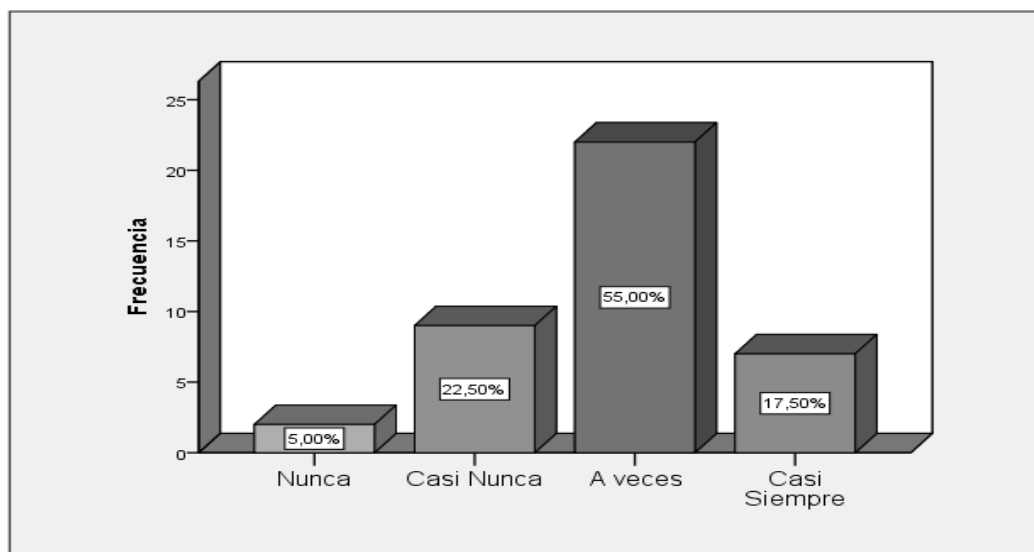


Figura 10.

Pregunta 1 del Instrumento 2.

Fuente propia mediante spss.

Interpretación:

Respecto a la pregunta 1 del instrumento 2, el 55% marcaron la opción a veces, el 22.50% marcaron la opción casi nunca, el 17.50% marcaron la opción casi siempre y el 5% marcaron la opción nunca.

Item 2: ¿Los encargados de tomar decisiones en la empresa tienen formación profesional con grado de Doctor?

Variable: Toma de Decisiones

Tabla 15.

Pregunta 2 del Instrumento2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	9	22,5	22,5	22,5
Casi Nunca	11	27,5	27,5	50,0
Válidos A veces	12	30,0	30,0	80,0
Casi Siempre	8	20,0	20,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.21

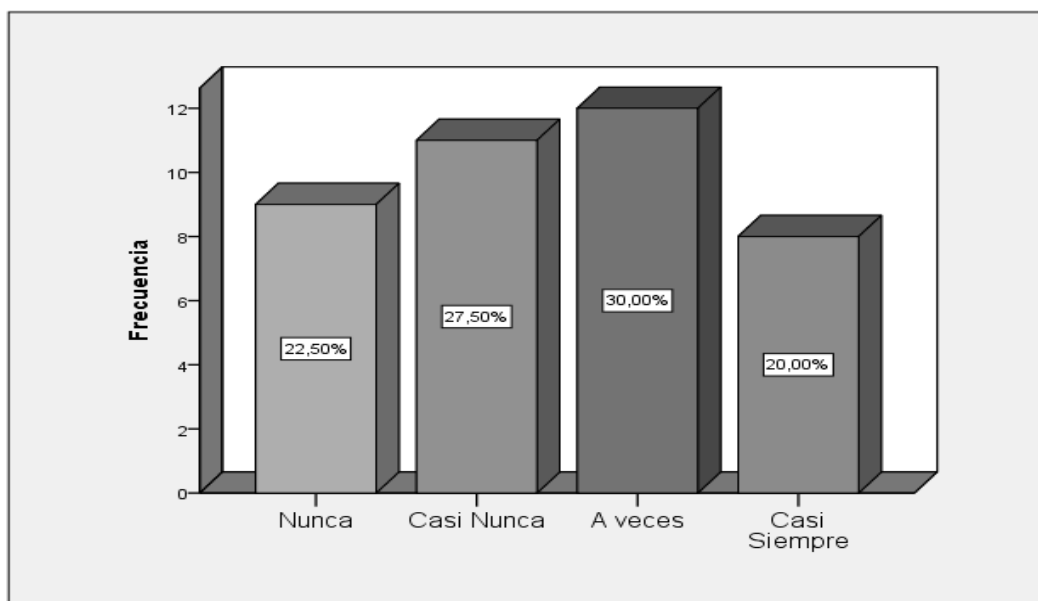


Figura 11

Pregunta 2 del Instrumento2.

Fuente propia mediante spss.

Interpretación:

Respecto a la pregunta 2 del instrumento 2, el 30% marcaron la opción a veces, el 27.50% marcaron la opción casi nunca, el 22.50% marcaron la opción nunca y el 20% marcaron la opción casi siempre.

Item 3: ¿Las decisiones tomadas en la empresa benefician a todos los colaboradores?

Variable: Toma de Decisiones

Tabla 16.

Pregunta 3 del Instrumento2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	7	17,5	17,5	17,5
Casi Nunca	8	20,0	20,0	37,5
A veces	16	40,0	40,0	77,5
Casi Siempre	8	20,0	20,0	97,5
Siempre	1	2,5	2,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.21

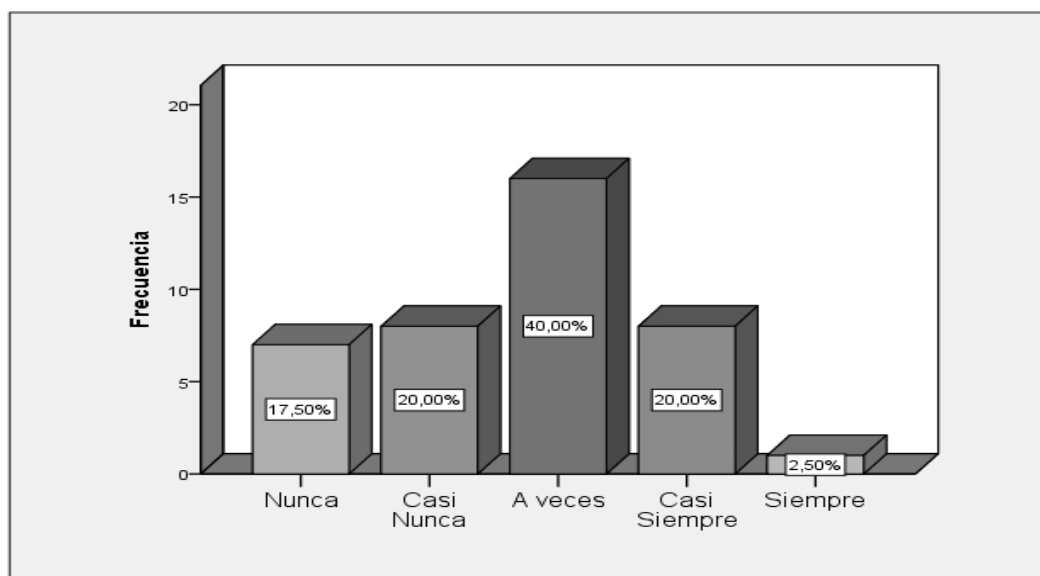


Figura 12.

Pregunta 3 del Instrumento2.

Fuente propia mediante spss.

Interpretación:

Respecto a la pregunta 3 del instrumento 2, el 40% marcaron la opción a veces, el 20% marcaron la opción casi nunca y otro 20% marcaron la opción casi siempre, el 17.50% marcaron la opción nunca y el 2.50% marcaron la opción siempre.

Item 4: ¿La empresa ha implementado un sistema de toma de decisiones consensuadas?

Variable: Toma de Decisiones

Tabla 17.

Pregunta 4 del Instrumento 2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	9	22,5	22,5	22,5
Casi Nunca	8	20,0	20,0	42,5
Válidos A veces	17	42,5	42,5	85,0
Casi Siempre	6	15,0	15,0	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.21

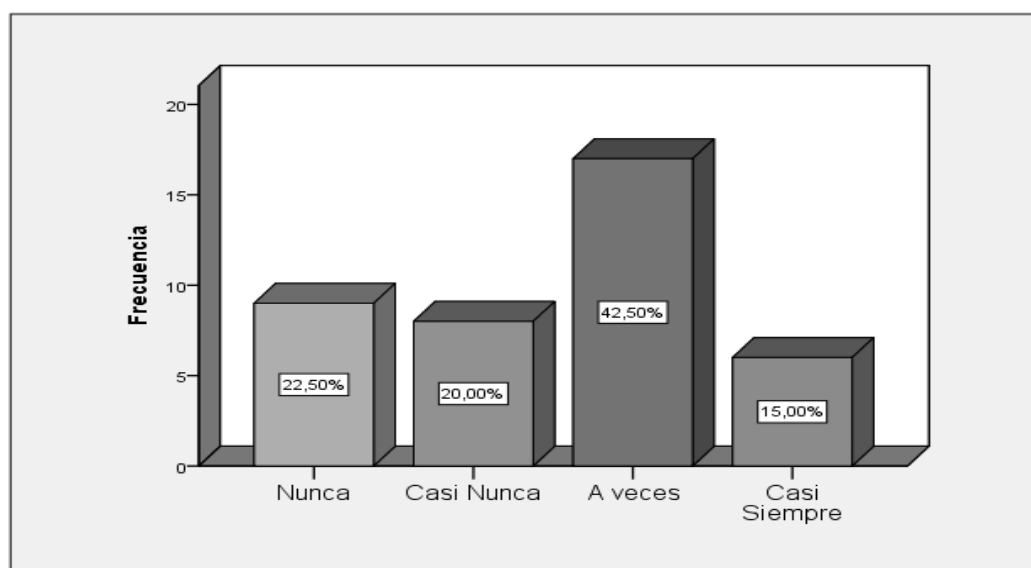


Figura 13

Pregunta 4 del Instrumento 2.

Fuente propia mediante spss.

Interpretación:

Respecto a la pregunta 4 del instrumento 2, el 42.50% marcaron la opción a veces, el 22.50% marcaron la opción nunca, el 20% marcaron la opción casi nunca y el 15% marcaron la opción casi siempre.

Item 5: ¿Se cuenta en la empresa con un sistema de comunicación e información de las decisiones tomadas?

Variable: Toma de Decisiones

Tabla 18.

Pregunta 5 del Instrumento2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Nunca	8	20,0	20,0	20,0
Casi Nunca	6	15,0	15,0	35,0
A veces	16	40,0	40,0	75,0
Casi Siempre	5	12,5	12,5	87,5
Siempre	5	12,5	12,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.21

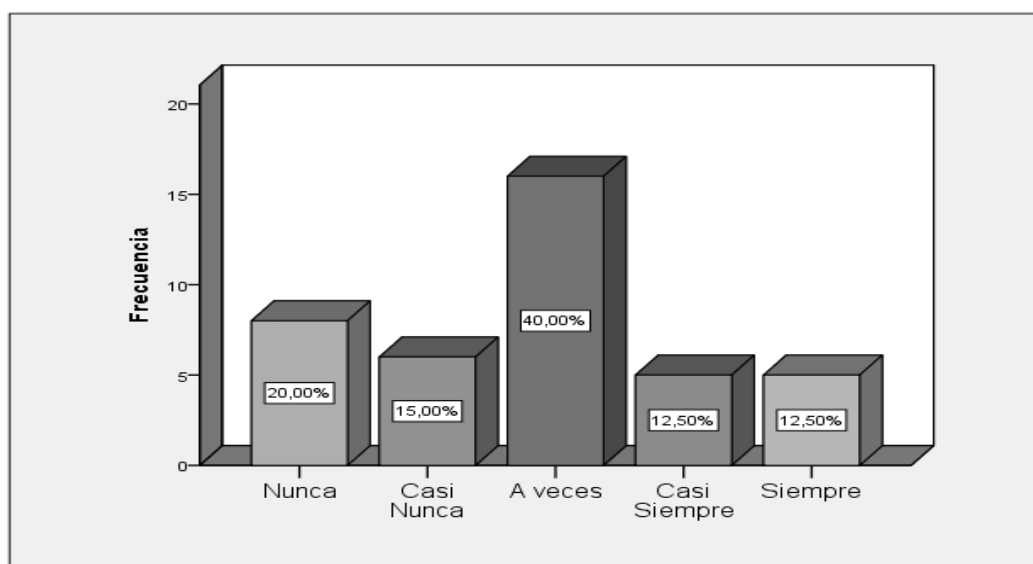


Figura 14.

Pregunta 5 del Instrumento2.

Fuente propia mediante spss.

Interpretación:

Respecto a la pregunta 5 del instrumento 2, el 40% marcaron la opción a veces, el 20% marcaron la opción nunca, el 15% marcaron la opción casi nunca y el 12.50% marcaron la opción casi siempre y otro 12.5% marcaron la opción siempre.

Item 6: ¿Las decisiones implementadas en temas económicos benefician directamente a la empresa?

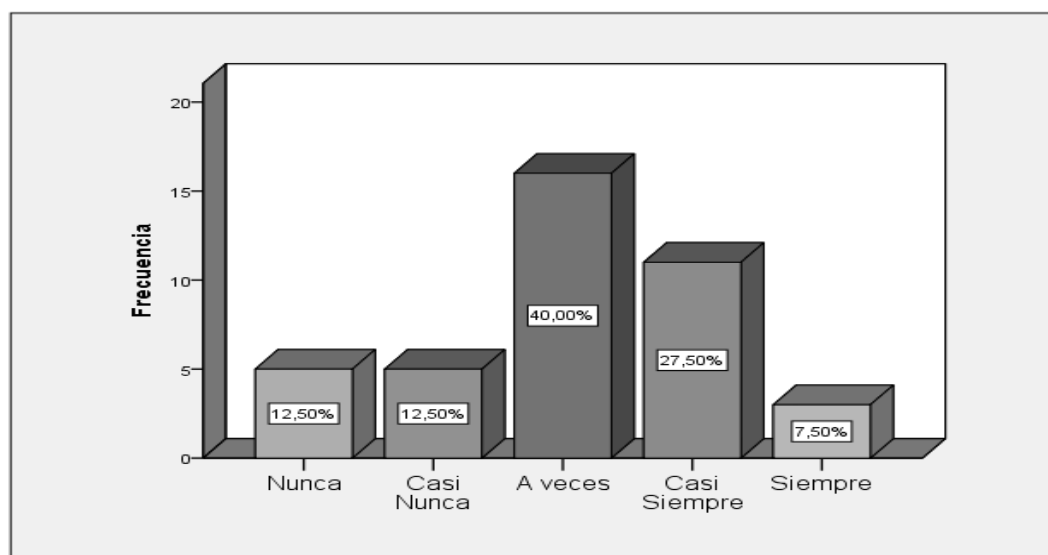
Variable: Toma de Decisiones

Tabla 19.

Pregunta 6 del Instrumento 2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nunca	5	12,5	12,5
	Casi Nunca	5	12,5	25,0
	A veces	16	40,0	65,0
	Casi Siempre	11	27,5	92,5
	Siempre	3	7,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0

Fuente: SPSS Vs.21



FFigura 15.

Pregunta 6 del Instrumento 2.

Fuente propia mediante spss.

Interpretación:

Respecto a la pregunta 6 del instrumento 2, el 40% marcaron la opción a veces, el 27.50% marcaron la opción casi siempre, el 12.50% marcaron la opción nunca y casi nunca y el 7.50% marcaron la opción siempre.

Item 7: ¿Las decisiones tomadas son evaluadas para ver sus efectos en la empresa?

Variable: Toma de Decisiones

Tabla 20.

Pregunta 7 del Instrumento 2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	5,0	5,0	5,0
Casi Nunca	7	17,5	17,5	22,5
A veces	10	25,0	25,0	47,5
Casi Siempre	6	15,0	15,0	62,5
Siempre	15	37,5	37,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.21

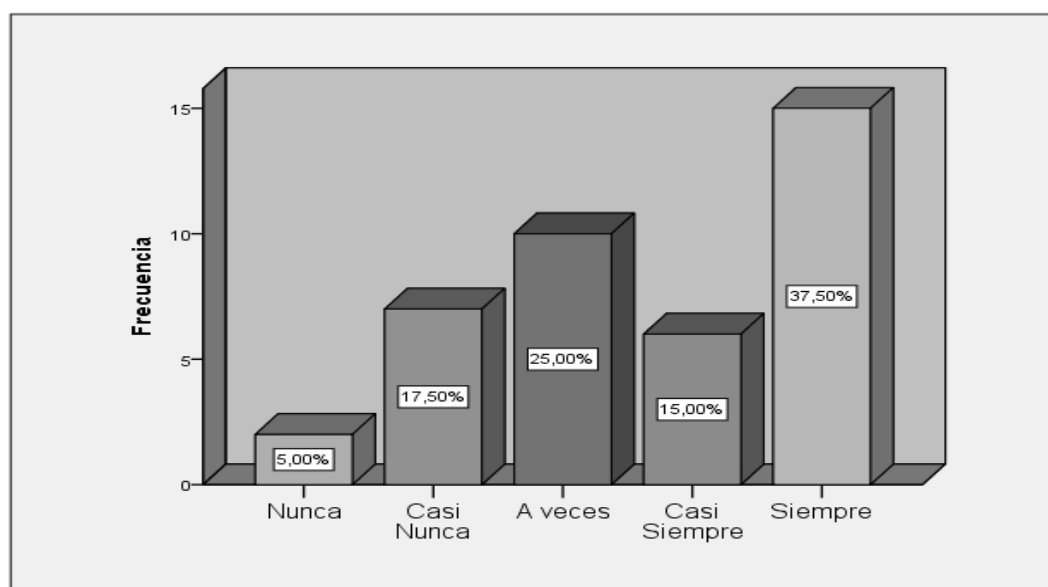


Figura 16.

Pregunta 7 del Instrumento 2.

Fuente propia mediante spss.

Interpretación:

Respecto a la pregunta 7 del instrumento 2, el 37.50% marcaron la opción siempre, el 25% marcaron la opción a veces, el 17.50% marcaron la opción casi nunca, el 15% marcaron la opción casi siempre y el 5% marcaron la opción nunca.

Item 8: ¿Las personas encargadas de tomar decisiones en la empresa son evaluadas por certificadoras de calidad?

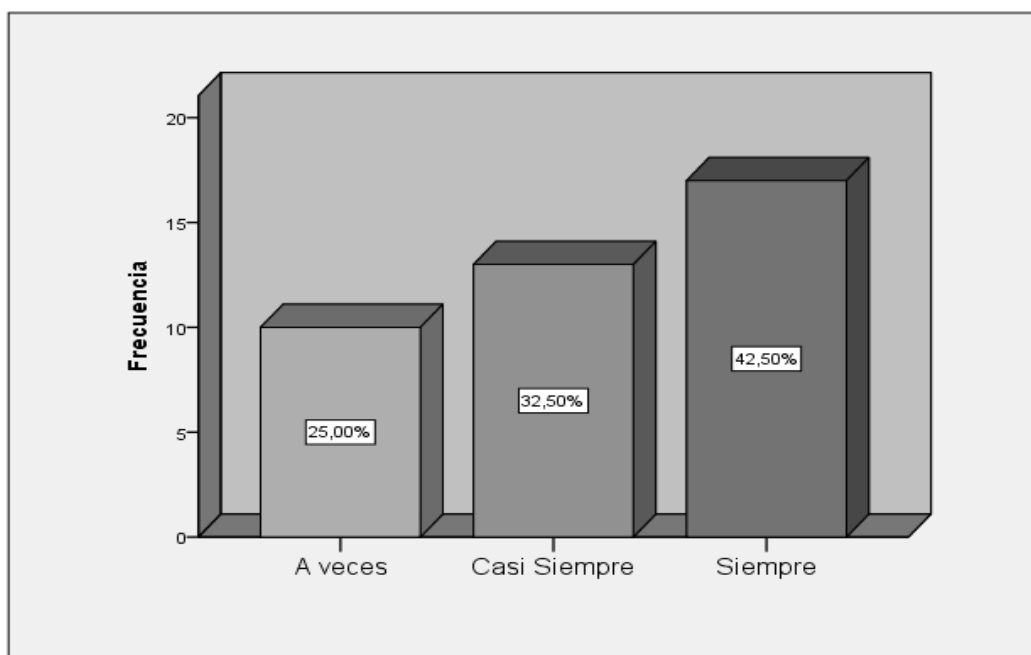
Variable: Toma de Decisiones

Tabla 21.

Pregunta 8 del Instrumento2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
A veces	10	25,0	25,0	25,0
Casi Siempre	13	32,5	32,5	57,5
Siempre	17	42,5	42,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.21



gura 17.

Pregunta 17 del Instrumento1.

Fuente propia mediante spss.

Interpretación:

Respecto a la pregunta 8 del instrumento 2, el 42.50% marcaron la opción siempre, el 32.50% marcaron la opción casi siempre y el 25% marcaron la opción a veces.

Item 9: ¿Las decisiones de la gerencia general son evaluadas previamente por los expertos de la empresa?

Variable: Toma de Decisiones

Tabla 22.

Pregunta 9 del instrumento 2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
NUNCA	2	5,0	5,0	5,0
CASI NUNCA	3	7,5	7,5	12,5
A VECES	6	15,0	15,0	27,5
CASI SIEMPRE	8	20,0	20,0	47,5
SIEMPRE	21	52,5	52,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.21

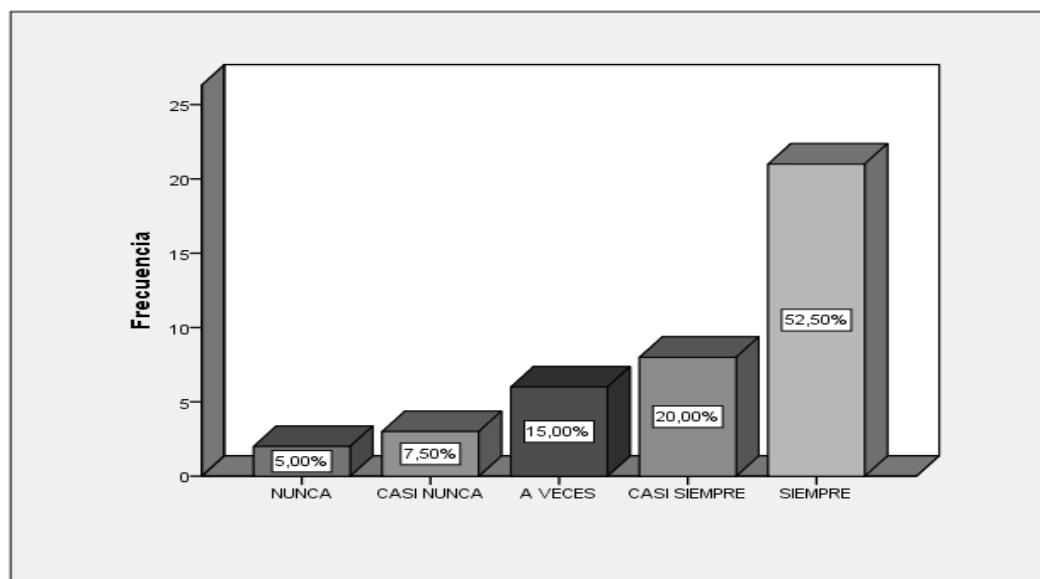


Figura 18.

Pregunta 9 del instrumento 2.

Fuente propia mediante spss.

Interpretación:

Respecto a la pregunta 9 del instrumento 2, el 52.50% marcaron la opción siempre, el 20% marcaron la opción casi siempre, el 15% marcaron la opción a veces, el 7.50% marcaron la opción casi nunca y el 5% marcaron la opción nunca.

Item 10: ¿Existe un acuerdo de decisión en la empresa para que todos los colaboradores sean evaluados continuamente para ascender?

Variable: Toma de Decisiones

Tabla 23.

Pregunta 10 del instrumento 2.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
A VECES	14	35,0	35,0	35,0
CASI SIEMPRE	19	47,5	47,5	82,5
Válidos SIEMPRE	7	17,5	17,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: SPSS Vs.21

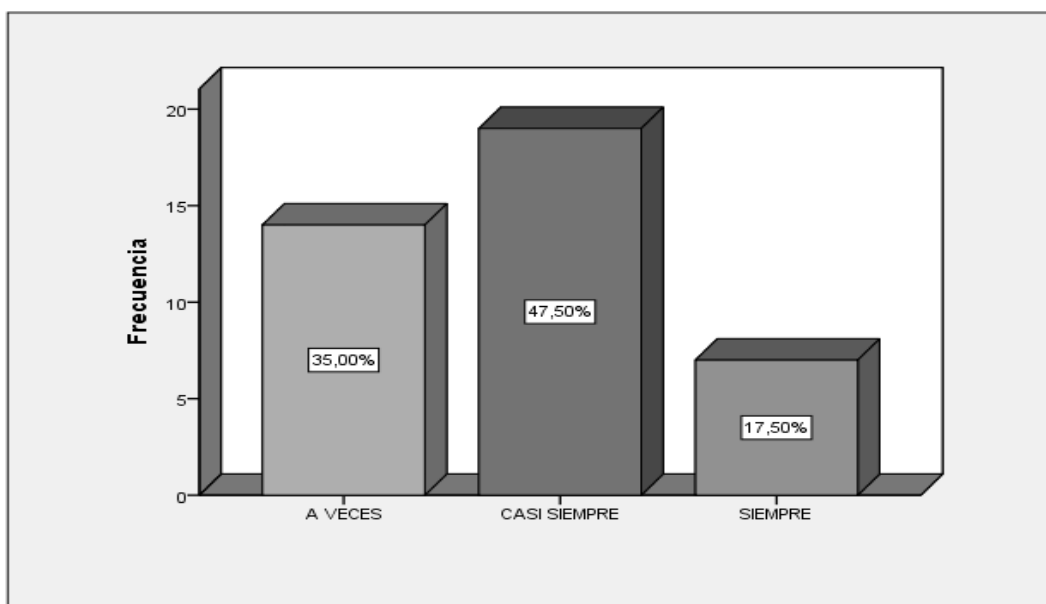


Figura 19.

Pregunta 10 del instrumento 2.

Fuente propia mediante spss.

Interpretación:

Respecto a la pregunta 10 del instrumento 2, el 47.50% marcaron la opción casi siempre, el 35% marcaron la opción a veces y el 17.50% marcaron la opción siempre.

4.2. Estadística Inferencial.

Contrastación de las hipótesis. Análisis inferencial de las variables.

Prueba de Normalidad.

Tabla 24.

Prueba de normalidad del instrumento 1. Auditoría Interna.

Shapiro & Wilk			
	Statistic	df	Sig.
Auditoría Interna	0,901	40	0,001

a. Lilliefors Significance Correction.

Interpretación.

En la tabla 24 se muestra el análisis respectivo que arroja un valor de prueba $p = 0.001$, para el instrumento N° 1 Auditoría Interna, el cual es altamente significativo, obtenido por el estadígrafo Shapiro & Wilk por tratarse de instrumentos aplicados de 9 reactivos, aplicado a una muestra de 40 colaboradores.

En este sentido se determinó la existencia de una distribución no normal en las variables y dimensiones por lo que se empleó el estadígrafo no paramétrico índice de correlación Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

Tabla 25.

Prueba de normalidad del instrumento 2. Toma de decisiones.

	Shapiro & Wilk		
	Statistic	df	Sig.
Toma de decisiones	0,985	40	0,001

a. Lilliefors Significance Correction.

Interpretación.

En la tabla 25 se muestra el análisis respectivo que arroja un valor de prueba $p = 0.001$, para el instrumento N° 2 Toma de Decisiones, el cual es altamente significativo, obtenido con el estadígrafo Shapiro & Wilk por tratarse de instrumentos aplicados de 10 reactivos, aplicado a una muestra de 40 colaboradores. En este sentido se determinó la existencia de una distribución no normal en las variables y dimensiones por lo que se empleó el estadígrafo no paramétrico, el índice de correlación Rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

Prueba de la hipótesis general.

Ha: Existe una influencia positiva de la auditoría interna en la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.

Ho: No existe una influencia positiva de la auditoría interna en la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.

Tabla 26.

Prueba de la hipótesis general.

		V1 Auditoría Interna.	V2 Toma de Decisiones.
VI: Auditoría interna.	Rho de Spearman	1	,992*
	Sig bilateralidad		,000
	n	40	40
V2: Toma de decisiones.	Rho Spearman	,992*	1
	Sig bilateralidad	,000	
	n	40	40

* Las correlaciones son significativas al 0,05 de bilateralidad.

Interpretación:

Los puntajes entre la Auditoría Interna y la Toma de Decisiones en la mencionada empresa en opinión de los encuestados, obtenidos con el estadígrafo inferencial Rho de Spearman = 0,992, tuvo un nivel de significancia de 0,000, siendo menor a 0.05, resultando ser altamente significativo.

Por tanto, basándose en base a estas evidencias estadísticas se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa quedando demostrado que. Existe una influencia positiva de la auditoría interna en la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.

Prueba de la Hipótesis específica 1.

Ha: Existe una influencia positiva de la evaluación de riesgos en la toma de decisiones inteligentes en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.

Ho: No existe una influencia positiva de la evaluación de riesgos en la toma de decisiones inteligentes en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.

Tabla 27.

Prueba de la primera hipótesis específica.

		D1: Evaluación de riesgos.	D1: Toma de decisiones inteligentes.
D1: Evaluación de riesgos.	Rho de Spearman	1	,980*
	Sig bilateralidad		,003
	n	40	40
D1: Toma de decisiones inteligentes.	Rho Spearman	,980*	1
	Sig bilateralidad	,003	
	n	40	40

* Las correlaciones son significativas al 0,05 de bilateralidad.

Interpretación.

Los puntajes entre la evaluación de riesgos y la toma de decisiones inteligentes en la empresa en estudio, en opinión de los encuestados, obtenidos con el estadígrafo inferencial Rho de Spearman =0,980, tuvo un nivel de significancia de 0,003, siendo menor a 0.05 resultando ser altamente significativo.

Por tanto, en base a esta evidencia estadística se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa quedando demostrado que existe una influencia positiva de la evaluación de riesgos en la toma de decisiones inteligentes en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.

Prueba de la Hipótesis específica 2.

Ha: Existe una influencia positiva del sistema de control interno en la implementación de la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.

Ho: No existe una influencia positiva del sistema de control interno en la implementación de la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.

Tabla 28.

Prueba de la segunda hipótesis específica.

		D2: Sistema de control interno.	D2: Implementación de la toma de decisiones.
D2: Sistema de control interno.	Rho de Spearman	1	,994**
	Sig bilateralidad		,002
	n	40	40
D2: Implementación de la toma de decisiones.	Rho de Spearman	,994**	1
	Sig bilateralidad	,002	
	n	40	40

* Las correlaciones son significativas al 0,05 de bilateralidad.

Interpretación.

Los puntajes entre el sistema de control interno y la implementación de la toma de decisiones en la empresa en estudio, en opinión de los encuestados, obtenidos con el estadígrafo inferencial Rho de Spearman = 0,994, tuvo un nivel de significancia de 0,002, siendo menor a 0.05 resultando ser altamente significativo.

Por tanto, basándose en esta evidencia estadística se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa quedando demostrado que existe una influencia positiva del sistema de control interno en la implementación de la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.

Prueba de la Hipótesis específica 3.

Ha: Existe una influencia positiva de una efectiva auditoría interna en la evaluación de la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.

Ho: No existe una influencia positiva de la efectiva auditoría interna en la evaluación de la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.

Tabla 29.

Prueba de la Hipótesis específica 3.

		D3: Efectiva auditoría interna.	D3: Evaluación de la toma de desiciones.
D3: Efectiva auditoría interna.	Correlacion Rho de Spearman	1	,995**
	Sig. (bilateral)		,001
	n	40	40
D3: Evaluación de la toma de desiciones.	Rho de Spearman	,995**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	n	40	40

* Las correlaciones son significativas al 0,05 de bilateralidad.

Interpretación.

Los puntajes obtenidos entre una efectiva auditoría interna en la evaluación de la toma de decisiones en la empresa en estudio, en opinión de los encuestados, obtenidos con el estadígrafo inferencial Rho de Spearman = 0,995, tuvo un nivel de significancia de 0,001, siendo menor a 0.05 resultando ser altamente significativo.

Por tanto, con base en esta evidencia estadística se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa quedando demostrado que existe una influencia positiva de una efectiva auditoría interna en la evaluación de la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.

4.3. Discusión

Teniendo en cuenta que el objetivo general del estudio fue determinar la influencia en ambas variables. Concluyendo que, existe influencia positiva entre variables indicando que se ha logrado el objetivo trazado. El hallazgo guarda relación con las comprobaciones realizadas por investigadores a nivel internacional y nacional, tales como. O'Higgins y Treneman (2020) en la tesis. "La auditoría interna y toma de decisiones en las empresas del sistema financiero en estado de liquidación en Quito". Concluyendo que. La auditoría interna fue primordial para tomar decisiones de declarar en liquidación las empresas del sistema financiero. Por su parte Ccuotto (2020) en la tesis "Auditoría interna y su impacto en toma de decisiones del Banco Nacional de Fomento sucursal Ambato". Concluyendo que. La auditoría interna aplicada ha marcado grandes niveles de crecimiento y desarrollo en la colocación de créditos otorgado a los sectores productivos y comerciales, atendiendo en su mayoría a clientes nuevos del banco.

Teniendo en cuenta el 1º objetivo específico fue, establecer la influencia de la evaluación de riesgos en la toma de decisiones inteligentes de dicha empresa, se concluyó que, existe influencia positiva entre dimensiones de la referida empresa, lo que nos indicó que, se ha logrado este objetivo trazado.

Nuestra comprobación no está muy lejos de las verificaciones hechas por Mautinno (2020) "La auditoría interna y su incidencia en las pruebas periciales en los tribunales de justicia". Concluyendo que, la auditoría interna se convierte en una prueba para los jueces. También Wumartel. (2019), "La auditoría interna y su aporte en la toma decisiones en H&M Company". Concluyendo que las evidencias auditadas fueron vitales para tomar una decisión técnica e imparcial. Lo propio hizo Megar (2020). "La auditoría interna y la toma de decisiones en las entidades financieras de Lima". Concluyendo que la auditoría interna

fue una revisión documental de información de evaluación de riesgos con el fin de la toma de decisiones referente al incremento de la cartera de clientes en las entidades financieras.

Con base en el 2º objetivo específico de la empresa en estudio, se concluye que existe una influencia positiva en ambas dimensiones, indicando que, se ha logrado el objetivo trazado. Esta comprobación no está muy lejos de las verificaciones hechas por Junchaya. (2020). “La auditoría interna y su impacto en la toma de decisiones de K&K Bussines”. Concluyendo que la Gerencia usó softwares predictivos para tomar decisiones con base en los estados financieros, así como data sincerada del estado contable.

También Silveriano (2020). “Auditoría interna relacionada con la toma de decisiones en MyPymes”. Concluye que la Auditoría interna permitió tener información oportuna y real para tomar decisiones gerenciales acertadas con el objetivo de prevenir riesgos que impacten económicamente con pérdidas.

Referente a nuestro 3º objetivo específico, se concluye que existe una influencia positiva en ambas dimensiones. Esta comprobación concuerda con las verificaciones hechas por Ccaullac (2020). “Auditoría interna de estados financieros para tomar decisiones en Subaru SAC”. Concluyendo que las auditorías internas permitieron tomar decisiones que mejoraron e incrementaron la producción.

Asimismo, Granados. (2020). “Auditorías internas determinando estados financieros y su incidencia en la toma de decisiones en K&R. SAC.”, concluyó que las auditorías internas sinceraron EE.FF. para tomar decisiones acordes a procedimientos donde se reconocían y apreciaban acciones de mejora financiera, para solucionar problemas y de esta manera aprovechar las oportunidades que se presenten en el mercado mundial.

Conclusiones

En base a los objetivos y prueba de hipótesis establecidos en la presente investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

Primero:

Llegamos a determinar con evidencias estadísticas que la auditoría interna influye positivamente en la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.

Segundo:

En forma similar se llegó a establecer que la evaluación de riesgos influye positivamente en la toma de decisiones inteligentes en dicha compañía.

Tercero:

De modo fehaciente se llegó a establecer que el sistema de control interno influye significativamente en la implementación de la toma de decisiones en la organización en estudio.

Cuarto:

Finalmente, podemos concluir basándonos en las pruebas realizadas con el estadígrafo inferencial correspondiente, que una efectiva auditoría interna influye positivamente en la evaluación de la toma de decisiones en la mencionada compañía.

Recomendaciones

En base a la investigación realizada y las conclusiones arribadas, podemos recomendar a los Directivos de la empresa en estudio lo siguiente:

Primero:

Se recomienda a la gerencia general de la compañía en estudio, capacitar a todos los colaboradores transparentando sus funciones, ya que se realizan las auditorías internas en un plan de mejora continua a fin de poder acreditar con la certificación ISO 9000:2017.

Segundo:

Se recomienda a la Gerencia de Logística, a través de la Gerencia General, implementar el círculo de Calidad buscando la eficiencia sobre los procesos de control de los EE.FF., siendo necesario realizar las capacitaciones necesarias que permita contar a todos los colaboradores con mayores mecanismos de control para contrarrestar actos ilícitos.

Tercero:

Se recomienda a la Alta Gerencia y a la Gerencia de Gestión del Talento Humano, implementar las políticas internas necesarias, así como las auditorías internas que permitan minimizar los riesgos de la compañía para un adecuado control relacionado con el lavado de activos y poder tomar decisiones asertivas.

Cuarto:

Se recomienda a la Gerencia de Contabilidad, mejorar el nivel de eficiencia en evaluaciones continuas de los estados de ganancias en la compañía para evitar las pérdidas; debiendo tomar medidas preventivas y correctivas para mejorar el control de las actividades ilícitas, ejecutando planes y acciones de prevención de manera inteligente usando tecnologías de seguridad.

Referencias

- Altof, B. (2019). *Efectividad de la Auditoría Interna*. Recuperado de: <https://www.altonivel.com.mx/liderazgo/management/9167-tips-para-elevar-la-eficiencia/>
- Anayas, J. (2019). *Toma de decisiones*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/doc/87597518/Riesgo-inherente>
- Botello, E. (2020). *Evaluación interna en las organizaciones*. Chile: Editorial F&J.
- Blasy, F. (2019). *Toma de decisiones*. Chile: Fondo editorial de la PUCC.
- Casal, Z. & Mateu, P. (2019). *Estadística Aplicada a las investigaciones*. Mexico: Fondo editorial de la UNAM.
- Canos, O. Pons, S. Valerto, M y Matheut, J. (2016). *Toma de desiciones empresariales*. Mexico: Editorial Oveja Negra.
- Cardonal, G. (2019). *Sistema de control interno*. Recuperado de: <http://190.242.62.234:8080/jspui/bitstream/11227/2130/1/TESIS%20CONTROL%20INTERNO-PRESENTACION%20FINAL.pdf>
- Carrasco, P. (2019). *Metodología de la investigación*. Recuperado de: <https://divagando.lamula.pe/2014/02/11/el-otro-peru-formalidad-informalidad-y-economia-delictiva/ccperalta/>
- Cardozo, F. (2019). *Evaluación de riesgos*. Lima: Editora Libum. Recuperado de: <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2444/TESIS%20MAESTRIA%20-%20Julyana%20Aroca.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cuellard, U. (2019). *Auditoría interna: Fundamentos de Auditoría Financiera*, Fondo editorial de la Universidad del Tolima, Ibagué.

Chiavennato, I. (2017). *La planeación*. Recuperado de: <https://www.auditool.org/blog/control-interno/4089-el-control-interno-y-la-evaluación-de-riesgos>.

Diosdado, C. (2020). *Toma de desiciones afectivas*. Venezuela: Editora Triunfo.

Estupiñam, J. (2019). *Principios de la auditoria interna*. Lima: Editorial Udegraf

Frem, C. (2017). *Evaluación de riesgos*. Recuperado de: http://www.fremm.es/riesgoslaborales/autonomos/que_es_la_evaluacion.html

Gutiérrez, D. (2019). *Planeamiento estratégico*. Lima: Fondo editorial de la UNI

Greenwood, F. (2020). *Toma de decisiones asertivas en las organizaciones líderes*. EE.UU. Mc Graw Hill. Ed.

Hellryegel, D. & Sloocum, B. (2019). *Toma de decisiones*. Recuperado de: <https://www.gestiopolis.com/riesgos-en-auditoria/>

Hernández et al, (2018). *Metodología de la investigación*. Quinta edición, Mcgraw-hill / interamericana editores, S.A.

Kerlynger, F. (2018). *Metodología de la investigacion científica*. EE.UU.: Prentice Hall Editors.

Koontyz, H. Weirrich, P & Canmice, L. (2019). *Toma de decisiones*. EE.UU.: Mc Graw Hill Editory

Lencima, L. (2019). *Efectividad de la auditoria interna*. Argentina: Editorial Rivas

Málica, V & Abdelnur, F. (2019). *Emisión del dictamen de estados financieros*. Normas Internacionales de Auditoría 400 – Evaluación de riesgo y control interno. Recuperado de: <http://fcca.unicauca.edu.co/old/evaluacion.htm>

- Malrhotha, T. (2018). *Estadística Aplicada a las investigaciones*. Recuperado de: <https://www.auditool.org/blog/auditoria-externa/5508-que-es-el-riesgo-de-control-en-una-auditoria-de-informacion-financiera>.
- Morak, S. (2018). *Economía formal*. Recuperado de: <https://www.rankia.com/informacion/economia-formal#descripcion>
- Ñaupas, F. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Fondo editorial de la UNMSM.
- Sánchez, H. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editora Udegraf
- Soler, G. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Recuperado de: [https://www.metodologias de la investigación//?](https://www.metodologiasdeinvestigacion.com/)
- Villard, A. (2019). *Auditoría Interna. Diseño de las pruebas de los controles*. Mexico: Editorial Genio.
- Villardo, M. (2019). *La auditoría como proceso de control: concepto y tipología*. Redalyc Ciencias de la Información Vol. 37, No. 2-3 agosto, septiembre.

APÉNDICE A: Instrumentos - CUESTIONARIO N° 1

AUDITORÍA INTERNA

Indicaciones

Lea atentamente la pregunta y marque con (x) dentro del recuadro respectivo de la respuesta que crea que es la correcta. Según su opinión respecto al tema.

Opciones de respuesta: (Escala de Likert)

1 = Nunca (N)

2 = Casi Nunca (CN)

3 = A veces (AV)

4 = Casi Siempre (CS)

5 = Siempre (S)

N°	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿Cree Ud. que la empresa debe cumplir con la aplicación de las auditorías internas?					
2	¿La empresa cuenta con auditores calificados?					
3	¿Se ha implementado un sistema de información gerencial para auditar?					
4	¿Se brindan los implementos de seguridad necesarios para los auditores?					
5	¿Se cumplen con el pago del salario de los auditores de manera oportuna?					
6	¿El pago a los auditores se realiza en la fecha indicada según acuerdo o contrato?					
7	¿Los auditores cuentan con el dominio del manejo de las herramientas de gestión usadas?					
8	¿La empresa cuenta con un sistema de control interno para auditar?					
9	¿Los resultados de las auditorías realizadas tienen efectividad en los resultados de la empresa?					

¡Muchas Gracias!

CUESTIONARIO N° 2

TOMA DE DECISIONES

Indicaciones

Lea atentamente la pregunta y marque con (x) dentro del recuadro respectivo de la respuesta que crea que es la correcta. Según su opinión respecto al tema.

Opciones de respuesta: (Escala de Likert)

1 = Nunca (N)

2 = Casi Nunca (CN)

3 = A veces (AV)

4 = Casi Siempre (CS)

5 = Siempre (S)

N°	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
1	¿La empresa tiene implementado un software de inteligencia artificial para la toma de decisiones?					
2	¿Los encargados de tomar decisiones en la empresa tienen formación profesional con grado de Doctor?					
3	¿Las decisiones tomadas en la empresa benefician a todos los colaboradores?					
4	¿La empresa ha implementado un sistema de toma de decisiones consensuadas?					
5	¿Se cuenta en la empresa con un sistema de comunicación e información de las decisiones tomadas?					
6	¿Las decisiones implementadas en temas económicos benefician directamente a la empresa?					
7	¿Las decisiones tomadas son evaluadas para ver sus efectos en la empresa?					
8	¿Las personas encargadas de tomar decisiones en la empresa son evaluadas por certificadoras de calidad?					
9	¿Las decisiones de la gerencia general son evaluadas previamente por los expertos de la empresa?					
10	¿Existe un acuerdo de decisión en la empresa para que todos los colaboradores sean evaluados continuamente para ascender?					

¡Muchas Gracias!

APÉNDICE B: Base de datos de los instrumentos.

Variable independiente: Auditoría interna.

Dimensión 1: Evaluación de riesgos (3 ítems)

Dimensión 2: Sistema de control interno (3 ítems)

Dimensión 3: Efectividad (3 ítems).

N° DE ENC.	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9
1	4	4	4	5	4	5	5	5	4
2	4	5	5	4	4	5	4	5	5
3	5	5	4	5	3	4	4	5	5
4	3	3	3	4	3	2	4	3	5
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
6	4	4	4	5	3	4	4	5	5
7	5	5	5	4	5	5	5	4	3
8	4	5	3	5	3	4	5	5	5
9	4	4	5	5	4	5	4	3	4
10	4	5	5	4	4	5	5	5	5
11	4	5	5	4	4	4	4	5	4
12	4	5	4	3	4	5	4	5	5
13	4	5	4	5	4	4	4	4	4
14	4	5	5	5	5	4	4	5	5
15	5	5	4	5	5	5	4	5	5
16	4	5	4	5	5	5	5	5	5
17	5	5	3	4	3	4	3	5	5
18	4	5	4	5	5	5	5	4	3
19	4	4	4	5	4	5	5	5	4
20	4	5	5	4	4	5	4	5	5
21	5	5	4	5	3	4	4	5	5
22	3	3	3	4	3	2	4	3	5
23	5	5	5	5	5	4	5	5	5
24	4	4	4	5	3	4	4	5	5
25	5	5	5	4	5	5	5	4	3
26	4	5	3	5	3	4	5	5	5
27	4	4	5	5	4	5	4	3	4
28	4	5	5	4	4	5	5	5	5
29	4	5	5	4	4	4	4	5	4
30	4	5	4	3	4	5	4	5	5
31	4	5	4	5	4	4	4	4	4
32	4	5	5	5	5	4	4	5	5
33	5	5	4	5	5	5	4	5	5
34	4	5	4	5	5	5	5	5	5
35	5	5	3	4	3	4	3	5	5
36	4	5	4	5	5	5	5	4	3
37	5	5	5	4	5	5	5	4	3
38	4	5	3	5	3	4	5	5	5
39	4	4	5	5	4	5	4	3	4
40	4	5	5	4	4	5	5	5	5

Variable dependiente: Toma de decisiones.

Dimensión 1: Decisión inteligente (2 ítems)

Dimensión 2: Implementación de la decisión adoptada (2 ítems)

Dimensión 3: Evaluación (4 ítems).

Nº DE ENC.	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	5	5	4	5	3	4	4	5	5	3
2	3	3	3	4	3	2	4	3	5	2
3	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3
4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5
5	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4
6	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5
7	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5
8	4	5	3	5	3	4	5	5	5	4
9	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4
10	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5
11	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3
12	4	5	4	3	4	5	4	5	5	4
13	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3
14	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5
15	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3
16	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
17	5	5	3	4	3	4	3	5	5	4
18	4	5	4	5	5	5	5	4	3	2
19	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4
20	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5
21	5	5	4	5	3	4	4	5	5	3
22	3	3	3	4	3	2	4	3	5	2
23	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
24	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5
25	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5
26	4	5	3	5	3	4	5	5	5	4
27	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4
28	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4
29	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3
30	4	5	4	3	4	5	4	5	5	4
31	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3
32	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5
33	5	5	4	5	5	5	4	5	5	3
34	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
35	5	5	3	4	3	4	3	5	5	4
36	4	5	4	5	5	5	5	4	3	2
37	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5
38	4	5	3	5	3	4	5	5	5	4
39	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4
40	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5

APÉNDICE C: Validación por juicio de experto.

Nro.	Criterios	Jueces			Total
		J1	J2	J3	
1	Claridad	5	5	5	15
2	Objetividad	5	5	5	15
3	Actualidad	5	4	5	14
4	Organización	5	5	5	15
5	Suficiencia	5	5	5	15
6	Pertinencia	4	4	4	12
7	Consistencia	5	5	5	15
8	Coherencia	5	5	5	15
9	Metodología	5	5	5	15
10	Aplicación	5	4	4	13
TOTAL		49	47	48	144

Datos:

Nro de expertos	3
Preguntas	10
Valor máximo preg.	5
Total expertos 3x10x5	150

$$\text{Validez} = \frac{\text{Total Validac.}}{\text{Total expertos}}$$

$$\text{Validez} = \frac{49 + 47 + 48}{150} \longrightarrow \text{Validez} = 96\%$$

VALIDACION CON JUICIO DE EXPERTO: CUESTIONARIO DE ENCUESTA

TEMA: Influencia de la auditoría interna en la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021

Bachiller. GUEVARA SALCEDO, Heidi Karen / Bach. CORNEJO PEREZ, Raphael Karo

JUICIO DE EXPERTO:

1. La opinión que usted brinde es personal y sincera.
2. Marque con una "X" dentro del cuadro de valoración, solo una vez por cada criterio, el que usted considere su opinión para el cuestionario.

1: Muy Malo; 2: Malo; 3: Regular; 4: Bueno; 5: Muy Bueno.

N°	CRITERIOS	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Claridad Esta formulado con el lenguaje apropiado y comprensible					X
2	Objetividad Permite medir hechos observables					X
3	Actualidad Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4	Organización Presentación Ordenada					X
5	Suficiencia Cubre los aspectos en cantidad y calidad					X
6	Pertinencia Permite conseguir datos de acuerdo a objetivos				X	
7	Consistencia Permite conseguir datos basados en modelos teóricos					X
8	Coherencia Hay coherencia entre las variables indicadores y ítems					X
9	Metodología La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10	Aplicación Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

(Muchas Gracias por su respuesta)



DNI 25406615

Apellidos y nombres del Experto: César Enrique Loli Bonilla

Grado del Experto: Maestro

Especialidad: Auditor Contador

Lugar de trabajo Universidad Peruana de la Américas

VALIDACION CON JUICIO DE EXPERTO: CUESTIONARIO DE ENCUESTA

TEMA: Influencia de la auditoria interna en la toma de desiciones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021

Bachiller. GUEVARA SALCEDO, Heidy Karen / Bach. CORNEJO PEREZ, Raphael Karo
JUICIO DE EXPERTO:

1. La opinión que usted brinde es personal y sincera.
 2. Marque con aspa "X" dentro del cuadro de valoración, solo una vez por cada criterio, el que usted considere su opinión para el cuestionario.
- 1: Muy Malo; 2: Malo; 3: Regular; 4: Bueno; 5: Muy Bueno.

Nº	CRITERIOS	VALORACION				
		1	2	3	4	5
1	Claridad Esta formulado con el lenguaje apropiado y comprensible					X
2	Objetividad Permite medir hechos observables					X
3	Actualidad Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4	Organización Presentación Ordenada					X
5	Suficiencia Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6	Pertinencia Permite conseguir datos de acuerdo a objetivos				X	
7	Consistencia Permite conseguir datos basados en modelos teóricos					X
8	Coherencia Hay coherencia entre las variables indicadores y ítems					X
9	Metodología La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10	Aplicación Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

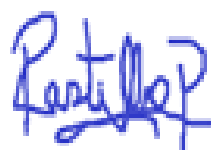
¡Muchas Gracias por su respuesta!

Apellidos y Nombres del juez experto: Castillo Pebes, Roberto

Especialidad del juez experto: Auditoria Financiera, Contabilidad, Control Interno

Grado del juez experto: Magister

_____ Roberto Castillo P. _____



Firma y Nombre del Juez experto

VALIDACION CON JUICIO DE EXPERTO: CUESTIONARIO DE ENCUESTA

TEMA: Influencia de la auditoría interna en la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021

Bachiller. GUEVARA SALCEDO, Heidy Karen / Bach. CORNEJO PEREZ, Raphael Karo

JUICIO DE EXPERTO:

1. La opinión que usted brinde es personal y sincera.
 2. Marque con aspa "X" dentro del cuadro de valoración, solo una vez por cada criterio, el que usted considere su opinión para el cuestionario.
- 1: Muy Malo; 2: Malo; 3: Regular; 4: Bueno; 5: Muy Bueno.

N°	CRITERIOS	VALORACION				
		1	2	3	4	5
1	Claridad Esta formulado con el lenguaje apropiado y comprensible					X
2	Objetividad Permite medir hechos observables					X
3	Actualidad Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4	Organización Presentación Ordenada					X
5	Suficiencia Comprende los aspectos en cantidad y claridad					X
6	Pertinencia Permite conseguir datos de acuerdo a objetivos				X	
7	Consistencia Permite conseguir datos basados en modelos teóricos					X
8	Coherencia Hay coherencia entre las variables indicadores y items					X
9	Metodología La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10	Aplicación Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

¡Muchas Gracias por su respuesta!

Apellidos y Nombres del juez experto: Garcia de Saavedra Juana Rosa


Especialidad del juez xperto:

Contador Público Colegiado

Grado del juez experto:

Dra. De Ciencias

Administrativas



JUANA ROSA GARCIA DE SAAVEDRA

D.N.I. 08762007

APÉNDICE D: Matriz de consistencia de la investigación.

TEMA: INFLUENCIA DE LA AUDITORÍA INTERNA EN LA TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA NEO DETER DEL PERÚ SAC. ICA, 2021.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
¿Cuál es la INFLUENCIA DE LA AUDITORÍA INTERNA EN LA TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA NEO DETER DEL PERÚ SAC. ICA, 2021?	Determinar la INFLUENCIA DE LA AUDITORÍA INTERNA EN LA TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA NEO DETER DEL PERÚ SAC. ICA, 2021.	Existe una influencia positiva de la auditoría interna en la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.	Variable independiente: Auditoría Interna.	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de riesgos. • Sistema de control interno. • Efectividad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mecanismos previstos en las leyes para la prevención. • Frecuencia de las Auditorías Internas. • Contribuciones de las Auditorías. • Eficiencia que tienen los mecanismos de control. • Impacto de los hallazgos de la Auditoría. • Contrato laboral, salarios, horas extras, despidos, etc.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
<p>¿Qué influencia tiene la evaluación de riesgos en la toma de decisiones inteligentes en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021?</p> <p>¿Cómo influye el sistema de control interno en la implementación de la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021?</p> <p>¿De qué manera influye una efectiva auditoría interna en la evaluación de la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021?</p>	<p>Establecer la influencia de la evaluación de riesgos en la toma de decisiones inteligentes en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.</p> <p>Establecer la influencia del sistema de control interno en la implementación de la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.</p> <p>Establecer la influencia de una efectiva auditoría interna en la evaluación de la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.</p>	<p>Existe una influencia positiva de la evaluación de riesgos en la toma de decisiones inteligentes en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.</p> <p>Existe una influencia positiva del sistema de control interno en la implementación de la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.</p> <p>Existe una influencia positiva de la efectiva auditoría interna en la evaluación de la toma de decisiones en la empresa Neo Deter del Perú SAC. ICA, 2021.</p>	Variable dependiente: Toma de Decisiones.	<ul style="list-style-type: none"> • Inteligencia • Implementación • Evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> • Decisiones gerenciales • Eficiencia y eficacia • Control interno • Planificación • RR.HH • Recursos Materiales. • Recursos tecnológicos

Elaboración propia.

NEO DETER DEL PERÚ SAC.

ICA, 10 de Julio del 2021

GERENCIA GENERAL.


Germán Bossa Tueros

Gerente.

A quien corresponda:

Tengo el agrado de dirigirme a nombre de la empresa Neo Deter del Perú SAC., con RUC N° 20101162282; para informarles que, el Sr. Raphael Karol, CORNEJO PEREZ, identificado con DNI N° 46127763; y la Srta. Heidy Karen, GUEVARA SALCEDO, identificada con DNI N° 10674025, ambos de la Facultad de Ciencias Empresariales. Escuela de Contabilidad y Finanzas de la Universidad Peruana de las Américas, han realizado su investigación en nuestra empresa, iniciado en Enero de 2021 terminando en Julio del 2021.

Saludos cordiales.



Gerente General

Neo Deter del Perú SAC.

Av. Matias Manzanilla N° 788

ICA.

Tel. +511- 5241589