

UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS



ESCUELA DE CONTABILIDAD Y FINANZAS

TESIS

**EL PUNTO DE EQUILIBRIO Y SU RELACIÓN CON
LA TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA DE
DISTRIBUCIÓN Y TECNOLOGÍA EN GENERAL SAC,
LIMA, 2021.**

PARA OPTAR EL TÍTULO DE CONTADOR PÚBLICO

AUTORA:

GONZÁLES QUISPE ROSA MARÍA

ORCID: 0000-0003-3658-2447

ASESOR:

Mg. FUCHS ANGELES OSCAR

ORCID: 0000-0002-3123-6281

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: COSTOS Y PRESUPUETOS

LIMA - PERÚ

SETIEMBRE -2021

Dedicatoria

Primeramente, dar gracias a Dios, por cuanto me brinda la fuerza para continuar y culminar con éxito mis estudios. En segundo lugar, a mis padres, hermanos y seres queridos que me alientan a perseverar y ser motivo por el cual doy este primer paso para ser un profesional más de la familia siendo así el mejor agradecimiento para ellos por su esfuerzo y dedicación hacia sus hijos.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por bendecirme en momentos de dificultad y debilidad, al profesor del Taller de Tesis Mg. Oscar Fuchs Angeles, por sus conocimientos necesarios para esta investigación se realice, a la empresa Distribución y Tecnología en General S.A.C. por permitirme interactuar con mis compañeros de trabajo por el apoyo y motivación dieron.

Resumen

Teniendo en cuenta, que la problemática principal en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC de Lima es el desuso Punto de Equilibrio para la adecuada toma de las decisiones, tuvo como objetivo determinar de qué manera se relaciona el punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en GeneralSAC, Lima - 2021.

La metodología aplicada fue basada en un enfoque cuantitativo; investigación tipo básica, nivel correlacional; se estudió a una población conformada por 20 trabajadores de las áreas administrativa, logística y contable de la empresa; Por tanto, se realizó un estudio de tipo censal.

La recolección de datos fue realizada por dos cuestionarios elaborados con ítems cerrados, con escala tipo Likert, los cuales se presentaron a la población del estudio. Debemos mencionar que ambos cuestionarios fueron sometidos a validez de Juicio de expertos con veredicto aprobado por tres expertos; y también se calculó su confiabilidad con la técnica Alfa de Cronbach global de 0.944.

A partir de los análisis realizados se obtuvo un P valor de 0.000 y un coeficiente de Rho de Spearman de 0.882 (88.2%), lo cual permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. En conclusión, se logró determinar que existe relación positiva y de nivel alto estadísticamente significativa entre el uso del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima – 2021.

Palabras clave: Punto de equilibrio, método margen, método algebraico, método gráfico, toma de decisiones,

Abstract

Taking into account that the main problem in the Distribution and Technology company in General SAC de Lima is the disuse of the Balance Point for proper decision-making, its objective was to determine how the balance point and the decision-making are related. of decisions in the company of Distribution and Technology in General SAC, Lima - 2021.

The data collection was carried out by two questionnaires elaborated with closed items, with a Likert-type scale, which were presented to the study population. We must mention that both questionnaires were submitted to the validity of Expert judgment with a verdict approved by three experts; and its reliability was also calculated with the global Cronbach's alpha technique of 0.944.

From the analyzes carried out, a value of 0.000 and a Rho de Spearman coefficient of 0.882 (88.2%) were obtained, which will reject the null hypothesis and accept the research hypothesis. In conclusion, it was possible to determine that there is a statistically significant positive and high-level relationship between the use of the breakeven point and decision-making in the Distribution and Technology company in General SAC, Lima - 2021.

Keywords: Breakeven, margin method, algebraic method, graphical method, decision making,

Tabla de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen.....	iv
Abstract.....	v
Tabla de contenidos.....	vi
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xii
Introduccion	¡Error! Marcador no definido.
Capítulo I: Problema de la Investigación	2
1.1 Descripción a la realidad problemática	2
1.1.1 Formulación del problema general.....	4
1.1.2 Problemas específicos	4
1.2 Objetivos de la investigación	5
1.2.1 Objetivos generales	5
1.2.2 Objetivos específicos.....	5
1.3 Justificación e importancia de la investigación.....	6
1.5 Limitaciones	7
Capítulo II: Marco Teórico.....	8
2.1 Antecedentes	8
2.1.1 Internacionales	8
2.1.2 Nacionales	10

2.2 Bases teóricas	14
2.2.1 Punto de equilibrio.....	14
2.2.2. Toma de decisiones	18
2.3 Definición de términos básicos	23
Capítulo III: Metodología de la investigación	26
3.1 Enfoque de la investigación	26
3.2 Variables.....	26
3.2.1 Operacionalización de las variables	26
3.3 Hipótesis.....	29
3.1.1 Hipótesis general	29
3.1.2 Hipótesis específica.....	29
3.4 Tipo de investigación	30
3.5 Diseño de la investigación	30
3.6 Población y muestra	30
3.6.1 Población.....	30
3.6.2 Muestra.....	31
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.7.1 Análisis de juicios de expertos	33
3.9.1 Confiabilidad - Coeficiente alfa de Cronbach	34
Capítulo IV: Resultados	35
4.1. Análisis de resultados	35
4.2. Resultados inferenciales	55

4.3. Discusión.....	63
Conclusiones	67
Recomendaciones.....	68
Referencias.....	70
Apéndices.....	76
Apéndice 1: Matriz De Consistencia.....	1
Apéndice 02. Ejemplares De Cuestionarios	3
Apéndice 3: Juicio De Expertos	8
Apéndice 4: Carta de autorización	20
Apéndice 5: Base De Datos	21
Apéndice 6: Ubicación de la empresa u organización	22
Apéndice 7: Fotografía de la empresa.....	23
Apéndice 8: Fotos de evidencia.....	24

Lista de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable 01: Punto de Equilibrio.....	27
Tabla 2. Operacionalización de la variable 02: Tomade Decisiones.....	28
Tabla 3. Ficha Técnica del Cuestionario para la Variable Independiente Punto de Equilibrio ..	¡Error! Marcador no definido.2
Tabla 4. Ficha Técnica del Cuestionario para la Variable Independiente toma de decision	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 5. 2. Tabla de veredictos de Juicio de expertos.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 6. 3. Interpretación de los coeficientes de Alfa de Cronbach.....	¡Error! Marcador no definido.4
Tabla 7. Estadísticas de fiabilidad.....	¡Error! Marcador no definido.4
Tabla 8. ¿en la empresa se identifican correctamente los costos fijos, con el fin de encontrar un correcto punto de equilibrio de la empresa?.....	¡Error! Marcador no definido.5
Tabla 9. ¿En la empresa se establece un precio de venta unitario adecuado, para asegurarse estar por encima de su punto de equilibrio en la empresa?	¡Error! Marcador no definido.6
Tabla 10. ¿En la empresa se identifican si los precios de venta unitario son mayores que los costos variables unitario de venta, para lograr el margen de contribución positivo?	¡Error! Marcador no definido.7
Tabla 11 ¿En la empresa se identifican si los ingresos totales involucran los ingresos por enajenación, para determinar el verdadero punto de equilibrio?	38
Tabla 12. ¿En la empresa se identifican si los costos totales involucran los préstamos financieros, para obtener el verdadero punto de equilibrio?	39
Tabla 13. ¿En la empresa se identifica el punto de equilibrio a partir del incremento de la producción y el incremento de sus costos totales?	¡Error! Marcador no definido.0

Tabla 14. ¿En la empresa se identifica la perdida a partir de la visualización de que la línea de costos se encuentra por encima del punto de equilibrio? ¡Error! Marcador no definido. 1	
Tabla 15. ¿En la empresa se identifica la ganancia cuando el punto de equilibrio está por debajo de la línea de costos totales? ¡Error! Marcador no definido. 2	
Tabla 16. ¿Las quejas de los trabajadores, se consideran como señal de problemas dentro de la empresa? ¡Error! Marcador no definido. 3	
Tabla 17. ¿Las quejas de los clientes, se consideran como señal de problemas dentro de la empresa? ¡Error! Marcador no definido. 4	
Tabla 18. ¿Cuándo se identifican problemas se establecen criterios para tomar decisiones? ¡Error! Marcador no definido. 5	
Tabla 19. ¿En la empresa, criterios de decisión para la solución de algún problema, son jerarquizados por su importancia?..... ¡Error! Marcador no definido. 6	
Tabla 20. ¿En la empresa planteamiento de alternativas viables suelen ser alternativas creativas para la solución de problemas? ¡Error! Marcador no definido. 7	
Tabla 21. ¿En la empresa, los encargados de plantear alternativas de solución, no listan aquellas alternativas que no fueron evaluadas?..... 48	
Tabla 22. ¿El análisis de las alternativas viables se realiza considerando como base los criterios de decisión, antes establecidos en la empresa? 49	
Tabla 23. ¿La selección de alternativas de solución en la empresa se realiza de acuerdo a las alternativas con puntaje más alto?..... ¡Error! Marcador no definido. 0	
Tabla 24. ¿Cuándo se suscita algún problema en la empresa, se eligen alternativas acertadas para solucionarlas? ¡Error! Marcador no definido. 1	
Tabla 25. ¿En la empresa se implementan las alternativas seleccionadas, informando detalladamente a los involucrados?..... ¡Error! Marcador no definido. 2	

Tabla 26. ¿La información detallada de las alternativas, esta direccionada a comprometer a los involucrados en la realización de lo planificado? **¡Error! Marcador no definido.3**

Tabla 27. ¿Los gerentes realizan evaluaciones para verificar los resultados obtenidos don las acciones implementadas para la solución de problemas? **¡Error! Marcador no definido.4**

Tabla 28. Prueba de Normalidad para las variables Punto de Equilibrio y Toma de Decisiones **¡Error! Marcador no definido.5**

Tabla 29. Prueba de Correlación de Rho de Spearman para las variables punto de equilibrio y toma de decisiones **¡Error! Marcador no definido.8**

Tabla 30. Prueba de Correlación de Rho de Spearman para dimensión margen de contribución y la variable toma de decisiones 59

Tabla 31. Prueba de Correlación de Rho de Spearman para dimensión método algebraico y la variable toma de decisiones **¡Error! Marcador no definido.1**

Tabla 32. Prueba de Correlación de Rho de Spearman para dimensión método gráfico y la variable toma de decisiones **¡Error! Marcador no definido.2**

Tabla 33. Valores para la interpretación los coeficientes de Correlación de Rho de Spearman. **¡Error! Marcador no definido.3**

Lista de figuras

Figura 1. ¿En la empresa se identifican correctamente los costos fijos, con el fin de encontrar un correcto punto de equilibrio de la empresa?	¡Error! Marcador no definido.5
Figura 2. ¿En la empresa se establece un precio de venta unitario adecuado, para asegurarse estar por encima de su punto de equilibrio en la empresa?	¡Error! Marcador no definido.6
Figura 3. ¿En la empresa se identifican si los precios de venta unitario son mayores que los costos variables unitario de venta, para lograr el resultado positivo?;	¡Error! Marcador no definido.7
Figura 4. ¿En la empresa se identifican si los ingresos totales involucran los ingresos por enajenación, para determinar el verdadero punto de equilibrio?	¡Error! Marcador no definido.8
Figura 5. ¿En la empresa se identifican si los costos totales involucran los préstamos financieros, para obtener el verdadero punto de equilibrio?	39
Figura 6. ¿En la empresa se identifica el punto de equilibrio a partir del incremento de la producción y el incremento de sus costos totales?	40
Figura 7. ¿En la empresa se identifica la perdida a partir de la visualización de que la línea de costos se encuentra por encima del punto de equilibrio?	41
Figura 8. ¿En la empresa se identifica la ganancia cuando el punto de equilibrio está por debajo de la línea de costos totales?	42
Figura 9. ¿Las quejas de los trabajadores, se consideran como señal de problemas dentro de la empresa?	43
Figura 10. ¿Las quejas de los clientes, se consideran como señal de problemas dentro de la empresa?	¡Error! Marcador no definido.4
Figura 11. ¿Cuándo se identifican problemas se establecen criterios para tomar decisiones?	¡Error! Marcador no definido.5

Figura 12. ¿En la empresa, criterios de decisión para la solución de algún problema, son jerarquizados por su importancia?.....	¡Error! Marcador no definido. 6
Figura 13. ¿En la empresa planteamiento de alternativas viables suelen ser alternativas creativas para la solución de problemas?	47
Figura 14. ¿En la empresa, los encargados de plantear alternativas de solución, no listan aquellas alternativas que no fueron evaluadas?	48
Figura 15. ¿El análisis de las alternativas viables se realiza considerando como base los criterios de decisión, antes establecidos en la empresa?	49
Figura 16. ¿La selección de alternativas de solución en la empresa se realiza de acuerdo a las alternativas con puntaje más alto?.....	¡Error! Marcador no definido. 0
Figura 17. ¿Cuándo se suscita algún problema en la empresa, se eligen alternativas acertadas para solucionarlas?	¡Error! Marcador no definido. 1
Figura 18. ¿En la empresa se implementan las alternativas seleccionadas, informando detalladamente a los involucrados?.....	¡Error! Marcador no definido. 2
Figura 19. ¿La información detallada de las alternativas, esta direccionada a comprometer a los involucrados en la realización de lo planificado?	53
Figura 20. ¿Los gerentes realizan evaluaciones para verificar los resultados obtenidos don las acciones implementadas para la solución de problemas?.....	54
Figura 21: Gráfico de dispersión para la variable punto de equilibrio.....	56
Figura 22: Gráfico de dispersión para la variable toma de decisiones.....	57

Introducción

El presente trabajo se analiza de qué manera el punto de equilibrio se relaciona con la toma de decisiones en la organización, que tiene por objeto facilitar la identificación de las pérdidas y ganancias frente a los costos y gastos, al ser una herramienta estratégica nos ayuda a ver la solvencia y rentabilidad de la organización a la hora de tomar las decisiones para el futuro de la organización.

El punto de equilibrio, también conocido como punto muerto, consiste en identificar la igualdad del nivel mínimo de ventas con el costo total a los ingresos totales, donde el beneficio será cero dentro de la organización, se aplicará tres métodos como el margen de contribución, el método gráfico y el método algebraico.

La toma de decisiones en la empresa Distribución y Tecnología en General SAC, dependerá de los resultados del punto de equilibrio, de esta manera se presenta la siguiente estructura que se trabajó en la investigación:

Capítulo I, Problema de Investigación, donde se describe de la realidad problemática, planteamiento del problema, objetivos de la investigación, justificación e importancia de la investigación y limitaciones.

Capítulo II, Marco teórico comprendido por antecedentes de la investigación, las bases teóricas y definición de términos.

Capítulo III, Metodología de la investigación donde se aplica el enfoque de investigación, variables y su operacionalización, hipótesis, tipo de investigación, diseño de la investigación, población y muestra y técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Capítulo IV, Resultados, presentando: exposición de análisis de los resultados, contrastación de hipótesis, discusión. Por último, las conclusiones, recomendaciones, así como referencias y apéndices.

Capítulo I: Problema de la Investigación

1.1 Descripción a la realidad problemática

En Lima hay distintas compañías que experimentan problemas en la administración y evaluación de sus costos, empresas que no tienen un modelo para el análisis de costos y otras que si cuentan con estas metodologías no las realizan de una forma adecuada, lo cual, se afectan los proceso que conducen la toma de decisiones efectivas (Aguacando, 2019).

La herramienta punto de equilibrio brinda comprender de manera rápida las relaciones existentes entre el ingreso en la venta, la utilidad y el costo. El uso del punto de equilibrio logra la determinación de la cantidad en dinero que tiene que ingresar para poder estar en completo equilibrio; además, posibilita la predicción del impacto de un incremento de los precios de las tasas de ventas sobre las utilidades de la empresa, asimismo, permite tomar decisiones más acertadas (Santos, 1999).

Entonces, la herramienta punto de equilibrio es importante por cuanto permite elevar y retener los índices de la rentabilidad, así como disminuir el costo y la obtención de mayores utilidades, también permite determinar una estructura correcta de costo y gastos (Rosales & Casachagua, 2014).

En la toma de decisiones se debe escoger entre dos o más alternativas. Todas las personas tomamos decisiones en el transcurso de nuestras vidas. Con las empresas pasa lo mismo, todas siguen un proceso común, que marcan su devenir tanto en el corto como en el largo plazo, pudiendo llevarlas al éxito y evitando el fracaso (Ramirez, 2020)

La importancia de la toma de decisiones dentro de una empresa es que puede definir el rumbo de la misma y determinar el resto de las acciones que se lleven a cabo dentro del proceso administrativo, tomando en cuenta los diferentes tipos de aspectos que se relacionan con el ámbito laboral. (Johansen, 1993)

La toma de decisiones es el proceso de identificación de un problema u oportunidad y la selección de una alternativa de acción entre varias existentes, es una actividad diligente clave en todo tipo de organización. Puede definirse entonces, la toma de decisiones como una actividad imprescindible en las organizaciones, con un significado especial para todos sus niveles, porque es parte fundamental inherente a todas las demás actividades de la empresa. (Diaz, 2005)

El problema reside en que, los gerentes desconocen la relación entre los ingresos, gastos y costos, por ello, no saben cuál debe ser la cantidad de ventas necesarias para que el gasto y el costo no sean superiores a los ingresos. En la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC de Lima, suelen determinar sus márgenes de ganancia de forma intuitiva; pero, gracias al valor que tiene para la compañía el análisis de los costos con el fin de que la gerencia logre predecir para poder planificar las utilidades, emerge la propuesta de conocer la aplicación del método de análisis llamado Punto de Equilibrio.

La empresa Distribución y Tecnología en General SAC, se inicia en el año 2004 con la venta de prendas de vestir, luego a medida de los ingresos mejoran implementa el rubro de calzados hasta la actualidad, se encuentra ubicada en cal. los talladores nro. 429 - Lima – Ate, cuenta con una amplia gama de clientes a nivel nacional, su misión de la empresa es ser uno de los principales proveedores de prenda de vestir y calzado, la visión es ampliar hacia la exportación creando nuevos mercados internacionales.

En la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC de Lima no se realiza el análisis de la herramienta punto de equilibrio para una correcta toma de las decisiones, además, los gerentes reflejan desconocer de los métodos de gestión de costos y gastos, también fijan las tasas de sus productos sin tener considerar sus costos, además de desconocer los beneficios de la planeación de utilidades. Estas condiciones podrían conllevar a que los gerentes tomen decisiones riesgosas, con una alta probabilidad de tomar decisiones erradas, que conduzcan al endeudamiento, incumplimiento de compromisos o a la operación con pérdidas, condiciones que con el tiempo podrían llevar a la quiebra o desaparición de la empresa (Rosales & Casachagua, 2014).

Todo lo expuesto se considera importante, la elaboración de una estructura de costos y gastos utilizando algún método adecuado, pero, la gerencia de la empresa aún sigue reacia frente a esta decisión, por ello, surge la necesidad de plantear el siguiente problema.

De no solucionarse la problemática llevaría consecuencias de tomar decisiones equivocadas que en un futuro terminará por abocar al fracaso a la empresa.

1.1.1 Formulación del problema general

¿De qué manera se relaciona el punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021?

1.1.2 Problemas específicos

- ¿De qué manera se relaciona el margen de contribución del punto de equilibrio con la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021?

- ¿De qué manera se relaciona el método algebraico del punto de equilibrio con la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021?
- ¿De qué manera se relaciona el método gráfico del punto de equilibrio con la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021?

1.2 Objetivos de la investigación

1.2.1 Objetivos generales

Determinar de qué manera se relaciona del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021.

1.2.2 Objetivos específicos

- Determinar de qué manera se relaciona el margen de contribución del punto de equilibrio con la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021.
- Determinar de qué manera se relaciona el método algebraico del punto de equilibrio con la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021.
- Determinar de qué manera se relaciona el método gráfico del punto de equilibrio con la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021.

1.3 Justificación e importancia de la investigación

Justificación teórica

La investigación propuesta parte de la necesidad que tiene la empresa Distribución y Tecnología en General S.A.C. en mejorar la toma de decisiones. Por ello, se pretende reformar el conocimiento de las variables investigadas, así como los resultados de la investigación que beneficiaran en un futuro a tomar mejores decisiones.

Justificación práctica

La implementación de la técnica conocida como punto de equilibrio beneficiará la toma de las decisiones en la empresa Distribución y Tecnología en General S.A.C., que en un futuro ayudará a tomar mejores decisiones en la empresa.

Justificación metodológica

Para lograr el propósito de la presente investigación, se realiza la aplicación una metodología, donde a partir de cuestionarios se pretende determinar como el punto de equilibrio se desempeña como una técnica de gestión para una adecuada toma de las decisiones, por ello, los resultados del estudio serán relevantes.

Importancia

La investigación resulta importante, porque permitirá determinar conocer el uso del punto de equilibrio en la empresa Distribución y Tecnología en General S.A.C., este punto es una referencia importante, y de esta forma promocionar la utilidad de su uso, con el fin de lograr que la toma de decisiones se logre de manera planificada, reflexionada y objetiva.

1.5 Limitaciones

La limitación más importante que presentó el estudio fue el acceso a los documentos contables de la empresa Distribución y Tecnología en General S.A.C., por ello, el estudio cogió otra dirección en la metodología y para el logro de los objetivos se diseñaron cuestionarios. La situación de pandemia fue un limitante, sobre todo para la recolección de información, la cual se realizó vía virtual.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1 Antecedentes

2.1.1 Internacionales

Según Urdiales (2020) en su trabajo de investigación titulado: *“Punto de equilibrio y su importancia en la toma de decisiones gerenciales, caso Empresa Orense S.A.”*, tuvo como objetivo general determinar el punto de equilibrio de la empresa y luego realizar un análisis de la importancia en la toma de las decisiones de la compañía. La metodología que se utilizó tiene un enfoque cualitativo, para sustentar el marco teórico se realizó una revisión bibliográfica. En ese contexto, el autor concluye que para la empresa es importante el conocimiento del ingreso y el egreso que se obtendrán por los bienes y también por los servicios que la entidad oferta y de acuerdo a ello se determinara el punto de equilibrio adecuado que ayudara a la gerencia en la toma de medidas idóneas que ayuden al crecimiento de la empresa.

De acuerdo con Hilario, Castro, Mendoza, León, Vélez y Tapia (2020) en su investigación, titulado: *“El análisis financiero como herramienta para la toma de decisiones”*, tuvo como objetivo el análisis financiero y cómo influye en la toma de decisiones. La metodología que se utilizó es de enfoque mixto – descriptivo, se comparó los periodos 2017 al 2018, como instrumentos se usaron las razones financieras que fueron aplicados en el estado de pérdida y ganancia. En consecuencia, los autores concluyen que un correcto estudio de los indicadores financieros en la empresa de transporte, ayuda a la alta dirección al momento de tomar decisiones al momento de aplicar las razones financieras que brinda la oportunidad en detectar cuales son las necesidades de una empresa ofreciendo diferentes escenarios e influyendo en el funcionamiento de la organización y así el cumplimiento con los objetivos que se trazó la entidad.

Según Aguacondo (2019) en su estudio titulado: *“Análisis del punto de equilibrio en la toma de decisiones de una empresa ensambladora de vehículos”*, por la Universidad Técnica de Machala, con el objetivo de analizar la importancia que tiene la herramienta punto de equilibrio en la toma de decisiones de una empresa. El estudio fue desarrollado con una metodología cualitativa, basado en la revisión documental, con un nivel exploratorio; donde se concluyó que el precio de la venta, el costo variable y el costo fijo, determinan la toma de decisión de las empresas, lo cual los motiva a establecer un nuevo punto de equilibrio donde no se produzca ni ganancias y tampoco pérdidas, con el fin de no afectar la producción y la rentabilidad de la institución.

De acuerdo a Mazón, Villao, Nuñez y Serrano (2017), en su estudio titulado: *“Análisis de punto de equilibrio en la toma de decisiones de un negocio: caso Grand Bazar Riobamba - Ecuador”*, tuvo como objetivo resaltar lo importante de analizar el punto de equilibrio en la toma de decisiones de los distintos tipos de compañías. El estudio fue desarrollado con una metodología cualitativa, basado en la revisión literaria; donde se concluyó que es imprescindibles en la adecuada toma de decisiones el analizar la herramienta punto de equilibrio, por ello el costo fijo y variables dependen del volumen cambiante de la producción, los mismos que básicos para establecer el punto de equilibrio y así obtener precisión y eficacia en las de las decisiones racionales.

Para Villón (2015), en su estudio titulado: *“La valoración del punto de equilibrio para determinar las unidades a producir y su incidencia en la toma de decisiones”*, presentado a la Universidad Técnica de Machala, con el objetivo de mejorar el proceso de la toma de decisiones de una empresa. El estudio se desarrolló con una metodología cualitativa, basada en la revisión documental; donde se concluyó que el punto de equilibrio constituye una técnica fácil de aplicar que permite la toma de decisiones, donde el cálculo del punto de equilibrio debe seguir una guía

concreta y clara, entonces, así se pudo determinar que para no obtener ni pérdidas ni ganancias, la empresa debe lograr una alta cantidad de productos.

2.1.2 Nacionales

Según Alfaro y Huaripata (2019), realizó una tesis para obtener el grado de contador público, titulado “Incidencia del modelo costo volumen utilidad de la venta de yogurt en la toma de decisiones gerenciales de la Cooperativa Agraria Atahualpa Jerusalén de Trabajadores Limitada, Cajamarca, año 2018”, presentada a la Universidad Privada del Norte, el objetivo fue el análisis del modelo costo volumen, utilidad de venta y su incidencia en la toma de las decisiones de la gerencia.

El estudio se desarrolló con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y con un nivel correlacional; la población y muestra fueron todos los trabajadores de la organización, se utilizó la técnica de la observación y como instrumento fue la ficha de observación. El resultado principal fue que los costos fijos y variables han sido clasificados según su comportamiento, en los cuales están incurridos los costos de producción, administración y ventas. El adecuado análisis de los costos para su clasificación es muy importante para poder controlarlos y así realizar el cálculo correcto del punto de equilibrio, margen de contribución, análisis de sensibilidad; a partir de ello poder tomar decisiones con respecto al mínimo de unidades a vender, el comportamiento que tienen cada uno de ellos, su implicancia en los costos totales y la utilidad.

Donde se concluyó que la técnica permite el establecimiento del modelo costo volumen utilidad, con el cual se logrará proyectar la utilidad planeada frente a cualquier cambio en la empresa, entonces de esta forma se podrá tomar decisiones guiadas por la determinación de los costos fijos, costos variables, volúmenes de producción y valor de venta.

Comentario: el antecedente se relaciona con la presente investigación para un para determinar una toma de decisiones guiadas lo cual permitirá un cambio favorable a la organización.

Calderon (2018), realizo un tesis para obtener el grado de contador publico, titulada “El Punto De Equilibrio Y Su Relación Con La Utilidad Bruta De La Empresa Ávila mantenimientos Generales S.A.C. Del Distrito De Chilca En El Año 2018” para la universidad Autonoma del peru, la empresa que se dedica a la comercialización de autopartes, el objetivo principal fue Describir la relación entre el punto de equilibrio y la utilidad bruta de la empresa Ávila Mantenimientos Generales S.A.C..

La metodología aplicada fue de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional, con un diseño no experimental. Para la recolección de datos se aplica la técnica de entrevista y encuesta a un total de 45 trabajadores de la empresa, el resultado principal fue que demuestran que la gerencia y trabajadores saben de la situación actual de la compañía, pero no plantean medidas correctivas que permitan mejorar los procedimientos originando que se sigauutilizando informes desactualizados y un sistema de costo que no permite la salida de productos antiguos sino por medida de llegada.

La conclusión mas importante fue que el punto de equilibrio tiene relación con la utilidad bruta, y se observa una correlación positiva directa ya que si se tiene conocimiento del punto de equilibrio esto permitirá que se proyecte la utilidad bruta que debe generar la empresa.

Esta investigación es importante porque el autor recomienda que punto de equilibrio se utilice continuamente en la empresa para saber que utilidad bruta se va a producir teniendo en cuenta los costos y volumen de venta que se proyecta tener o cualquier cambio en los que se generen por cambios en el mercado.

Comentario: vinculando el antecedente con la presente investigación es la utilización del punto de equilibrio en la empresa, teniendo en cuenta los cambios una proyección de costos y volumen que pueden generar los mercados futuros.

De acuerdo a Fernández (2018) en su estudio titulado: “Punto de equilibrio y su incidencia en las decisiones financieras de Empresas Editoras en Lima”, para Universidad Nacional Federico Villarreal, cuyo objetivo general fue el conocer si la aplicación de la herramienta punto de equilibrio incide en la adecuada toma de las decisiones de las empresas de edición en Lima.

La metodología que utilizo fue de tipo básica, nivel de investigación es de calidad descriptiva, en cuanto al diseño utilizo el no experimental, con una población y muestra de 32 gerentes. Para la recolección de datos se aplicó el instrumento de entrevistas con la técnica de encuestas en ese contexto, el resultado principal es la aplicación punto de equilibrio incide positivamente en la toma de decisiones financieras de las compañías editoras en Lima.

El autor concluye que la relación existente es positivamente entre en la técnica y la toma de las decisiones en las empresas del sector edición de Lima. Además, se afirma que el punto de equilibrio empresarial es el punto en el cual los ingresos empresariales son iguales a los egresos.

Comentario: El antecedente se relaciona con la presente investigación en que el punto de equilibrio se relaciona positivamente con la toma de decisiones conociendo los ingresos y egresos.

De acuerdo con Pérez y Fernández (2018), realizo un tesis para obtener el grado de contador publico, titulada “Análisis Costo Volumen Utilidad y su impacto en la toma de decisiones financieras en las empresas del sector gastronómico en las pollerías ubicadas en el Distrito de Callao, 2018”, para la universidad Universidad Peruana De Ciencias Aplicadas tuvo como objetivo general el análisis la relación del costo volumen utilidad en la toma de las decisiones financieras en los comercios del sector de la gastronomía.

El estudio se desarrolló con una metodología mixta, de diseño no experimental; en instrumentos y técnicas de recolección de datos se usó la entrevista y cuestionarios, donde la población y muestra fueron 12 pollerías ubicados en callao.

Se concluyó que el análisis de costos, volúmenes y utilidades a partir del punto de equilibrio y su influencia en la toma de las decisiones financieras de la compañía, ya que estos análisis permiten la evaluación de la relación que hay entre las ventas del producto y los costos generados para la fabricación, entonces se podrá determinar cuáles son los costos que afectan las ganancias de la empresa.

Comentario: el antecedente presente nos ayuda a observar la influencia de las ventas con respecto a los costos que incurre para su análisis del punto de equilibrio, los cuales se asemeja a presente investigación a ver en qué momento la organización no pierde ni gana.

Según Romero (2019), realizo un tesis para obtener el grado de contador publico, titulada “El Punto de Equilibrio y su relación en la Rentabilidad de la empresa Plastisol Manufacturera S.A.C., Chorrillos, periodo 2017 – 2018”, para la universidad Cesar Vallejo, tiene como objetivo determinar la relación entre el punto de equilibrio y la rentabilidad de la empresa Plastisol Manufactureras S.A.C. Chorrillos, periodo 2017 – 2018.

El estudio tiene la metodología de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, con un diseño no experimental, trabajo con una población y muestra esta compuesta por la empresa Plastisol Manufacturera S.A.C con una cantidad de 24 datos de sus estados financieros. En la técnica recolección de datos de trabajo con la revisión documentaria y como instrumentos la observación de recolección de datos en el área contable. El resultado principal fue que los costos fijos no tienen relación significativa con la rentabilidad económica en la empresa Plastisol Manufacturera S.A.C.

Se concluye se determinó que no existe relación significativa entre costos fijos y la rentabilidad económica.

Comentario: dicha investigación nos detalla que los costos fijos influyen para la determinación del punto de equilibrio pero que no influye económicamente a una toma de decisiones respecto a la rentabilidad de una organización.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Punto de equilibrio

Es el punto donde el total las ganancias son equivalentes al total de precios y se entiende que el precio total es el precio fijo más precio variable, por ello, la utilidad es igual a cero. Además, puede considerarse como el vértice donde se combinan los ingresos, las ventas y también el importe del gasto total, o sea, que no existe utilidades y tampoco pérdidas (Flores, 2019, p. 141).

$$\textit{Costo total} = \textit{Costo fijo} + \textit{Costo variable}$$

De acuerdo con Wu (2018) la herramienta punto de equilibrio, “es aquel nivel de producción de bienes en que se igualan los ingresos totales y los costos totales, donde el ingreso

de operación es igual a cero” (p. 188). Significa que el ingreso y los costos son similares, por ello, no se evidencia pérdida y tampoco ganancia. Para Mazón, Villao, Núñez y Serrano (2017) señalan que “el punto de equilibrio proporciona puntos de referencia importantes para la planificación a largo plazo de un negocio; donde las áreas de ventas, la producción, las operaciones y la recuperación de la inversión pueden contribuir a establecer precios, manejar deuda y otras funciones del negocio” (p.16).

Por último, Martínez, Val, Tzintzun, Conejo y Tena (2015) señalan que en esta etapa la compañía no llega a experimentar utilidades y tampoco pérdidas. Donde; “el Punto de equilibrio en ventas (PE)\$=costos fijos*1/1-costos variables/ventas totales. Punto de equilibrio en porcentaje (PE)%=costos fijos/ventas totales-costos variables*100. Punto de equilibrio en unidades producidas (PE)U=costos fijos*unidades producidas/ventas totales-costos variables” (p.197).

2.2.1.1 Importancia del punto de equilibrio

El valor de la herramienta, radica en que sugiere hasta qué momento una organización puede laborar sin perder dinero, además de ser fundamental para planear la utilidad. El punto de equilibrio permite descubrir el grado de ventas y/o número de las unidades que una compañía requiere liquidar a lo largo de una época definido para cubrir sus Precios Totales; por esto, es aconsejable que las organizaciones que deban usar el punto de equilibrio son: industriales, financieras, comerciales, de servicios, etc (Flores, 2019). Para Albornoz (2018) es necesario el cálculo del punto de equilibrio una vez que se quiere evaluar y conocer las alternativas que permitan el incremento de la productividad y la rentabilidad. Además, posibilita comprender el grado de mínimo de ventas deseado y la capacidad de inversión.

2.2.1.2 Cálculo del punto de equilibrio

Los especialistas señalan que se debe empezar identificando los costes de la empresa; los cuales pueden ser clasificado en fijos y variables. Solo de esta forma, se va a poder conocer y prevenir la cantidad mínima de ventas que se tiene que consumir para sufragar aquellos costes (Flores, 2019). Además, se debe considerar los costes indirectos de fabricación, ya que son variables importantes para encontrar el punto de equilibrio, Por ello, se debetener en cuenta los gastos por la adquirir materia prima y los gastos en la mano de obra (Montero, 2018).

2.2.1.3 Dimensiones del punto de equilibrio

Flores (2019) señala que “el punto de equilibrio contable se halla aplicando tres métodos diferentes, lo cuales podrán ser considerados como dimensiones para el estudio: a) Margen de Contribución, b) Método algebraico o de ecuaciones, c) Método Gráfico” (p.141).

2.2.1.3.1 Método del margen de contribución

Flores (2019) señala que el método del margen de contribución es “solo un replanteamiento del método de ecuaciones, en una forma diferente, el analista puede utilizar cualquier método de acuerdo a su criterio” (p.143).

2.2.1.3.2 Método algebraico o de ecuaciones

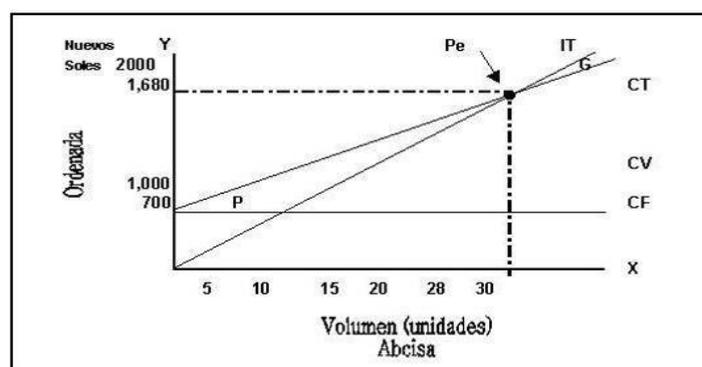
De acuerdo con Flores (2019), el método algebraico o también conocido como de ecuaciones se representan a través del ingreso total, que se encuentra en función del producto de los costos totales, la suma del costo fijo y también el costo variable:

$$I = C + G + V$$

2.2.1.3.3 Método Gráfico

Con respecto al método gráfico, Flores (2019) señala que los resultados deben ser presentados en un gráfico que expresen la relación que hay entre los costos totales y el volumen de las ventas; donde el mismo gráfico expresa las ventas, el resultado va a ser un gráfico denominado el punto de equilibrio. Por ello, cabe señalar que una vez que la ganancia total corta a la del precio total, así se establece un punto en que la utilidad llega a ser cero (p.144).

Desde este punto, el sector comprendido en medio de la línea del precio total, representan la utilidad que se espera, así como la zona comprendida en estas líneas y que también se queda por debajo del punto de equilibrio. Por ello, Flores (2019) señala que la herramienta punto de equilibrio representa el vértice donde se funden las cuentas de ingresos y el costo total, que no hay utilidades y tampoco exista pérdida, esta información es de monumental trascendencia para la preparación del presupuesto y se consigue por medio de la gráfica donde se puede valorar la interacción (p.144).



Donde:

□□ = Ingreso total

□□ = Costo total

□ = Pérdida

□□ = Costo fijo

□□ = Costo variable

□ = Ganancia

2.2.2. Toma de decisiones

La toma de decisiones encierra cuatro funcionalidades administrativas, así la administración una vez que organiza, planea, conduce y controla, se les nombra a menudo los que deciden. Entonces, tomar una decisión implica seleccionar la mejor respuesta de entre cada una de posibilidades o modalidades, para lo que es necesario datos acerca de todas estas posibilidades y sus secuelas con en relación a las metas (Rosales & Casachagua, 2014).

En ese sentido, Montes y Arvizu (2017) señalan que “para la toma de decisiones es importante hacer una combinación de conocimientos y aptitudes, sin embargo, la incertidumbre ni el riesgo podrán ser eliminados, pero se pueden minimizar o reducir” (p.2). Además, sostiene que la toma de decisiones es la elección de las opciones por tanto se puede considerar un proceso. Esto se afianza en lo mencionado por Rosales y Casachagua (2014) quienes mencionan que, con el objetivo de la formulación de los propósitos, la gerencia requiere entender en toda su hondura el ámbito de precio de sus productos, o sea la evaluación del costo, la sensibilidad del precio, la legal y la competencia.

Para Montes y Arvizú (2017) refiere que “es el proceso selección entre dos o más alternativas después de realizar un previo análisis una serie de factores que intervienen de forma directa para elegir la más adecuada” (p.2).

2.2.2.1 Importancia de la toma de decisiones

Hernández y Hernández (2006) señala que la toma de las decisiones necesita de un cierto nivel de vivencia y el desempeño de conocimientos, donde el valor consiste en que el triunfo o fracaso de una organización es dependiente de la toma de Elecciones. Por esto, tomar una

elección, implica la generación de situaciones, que permiten que una compañía tome senderos diversos a los planificados.

2.2.2.2 Dimensiones de la toma de decisiones

Para la investigación, se consideran como dimensiones las fases que constituyen el procedimiento de la toma de las decisiones, propuesto por Robbins, Coulter, Martocchio & Long (2018), quienes consideran a la toma de decisiones como un proceso secuencial que se da dentro de un periodo de tiempo.

2.2.2.2.1 Identificación del problema

Si el grupo de trabajo es disfuncional, los consumidores permanecen abandonando o los planes por el momento no son importantes, poseen su origen en un problema, o sea, una diferencia entre las condiciones que existen y la condición a la que se aspira. ¿Cómo identifican los gerentes los problemas? En la realidad, la mayoría de los problemas presentes no se anuncian. Cuando sus vendedores y clientes comienzan a quejarse, se debe hacer algo al respecto, a veces los problemas son tan evidentes (Robbins et al., 2018, p. 46)

2.2.2.2.2 Identificar criterios de la toma de decisión

Cuando el gerente general ha reconocido el problema, debería establecer los criterios de elección relevantes o importantes para resolverse. Toda toma de decisiones usa criterios para dirigir sus elecciones, aunque no se encuentren definidos de forma explícita y después de una cuidadosa reflexión. En ocasiones, los criterios de decisión cambian, por ello deben ser flexibles al cambio. Por ejemplo, anteriormente los factores demográficos, los intereses y las preferencias de los consumidores eran criterios esenciales para tomar decisiones publicitarias. En la actualidad, muchas compañías descubren que esos criterios no son suficientes, ya que los

consumidores ahora tienen más facetas. Las personas trabajan, leen por placer, toman vacaciones, disfrutan comer fuera de casa, etc (Robbins et al., 2018, p. 47).

2.2.2.2.3 Ponderación de los criterios

Si los criterios importantes no poseen trascendencia de igual forma, quien toma las elecciones tendrá que ponderarlos para establecer su peso conveniente en la elección. ¿Cómo hacerlo? Una forma simple consiste en ofrecer criterios de mayor relevancia a un costo de 10 y después ponderar lo demás usando aquel estándar (Robbins et al., 2018, p. 47).

2.2.2.2.4 Desarrollo de alternativa

El paso número cuatro consisten en el procedimiento para la toma de decisiones que el individuo responsable tenga lista las opciones que son viables que podrían solucionar los problemas. En esta etapa es necesario que la persona sea creativa y que se limite a listar las posibilidades sin ser evaluadas aún (Robbins et al., 2018, p. 48).

2.2.2.2.5 Análisis de las alternativas

Cuando ha reconocido las opciones, la persona debería una por una evaluarlas. ¿Cómo? Usando los criterios que ya fueron establecidos en la etapa número dos, luego de averiguar un poco. Tenga presente que dicha información representa la evaluación de las opciones desde los criterios de elección, sin embargo, no la ponderación de los mismos. Al multiplicar cada elección por el costo que se asigna, se obtendrá las opciones ponderadas. A veces quien toma la elección puede obviar este paso. Si una elección recibe una calificación bastante alta en todos los criterios, no va a ser primordial tener en cuenta las ponderaciones pues dicha elección representará ya la mejor elección. O bien, si cada una de las ponderaciones fueran equivalentes, una opción podría evaluarse sencillamente sumando los valores que resulta de la evaluación para cada caso específico (Robbins et al., 2018, p. 49).

2.2.2.2.6 Selección de una alternativa

Robbins et al. (2018) señala que “este paso del proceso de toma de decisiones consiste en elegir la mejor alternativa o aquella obtenida el total más alto en el paso 5” (p.50).

2.2.2.2.7 Implementación de la alternativa

En la fase número siete del proceso, la elección es puesta en práctica donde se da a conocer a los relacionados para poder hacer que se comprometan con ella. Se sabe que, si los individuos que tienen que llevar a cabo la elección son participantes del proceso, es más factible que otorguen su ayuda si solamente se les dice qué es lo cual tienen que realizar. Otra cosa que quizás deban hacer los gerentes a lo extenso de la utilización es la reevaluación del ámbito para poder identificar los cambios que ocurran, más que nada si la elección a largo plazo tiene efectos. ¡Los criterios, las alternativas y la votación siguen siendo los superiores o el ámbito cambió de forma que se necesita hacer una reevaluación! (Robbins et al., 2018, p.50).

2.2.2.2.8 Evaluar la eficacia de decisión

La última fase del procedimiento para la toma de las decisiones trata sobre la evaluación del resultado obtenido, para decidir si se ha solucionado el problema. Si luego de evaluar se expone que los problemas persisten, el gerente general deberá evaluar qué ha sido lo que sucedió. ¿El problema se definió de forma incorrecta?, ¿Hubo errores en la evaluación de las alternativas? y ¿La opción escogida ha sido la idónea empero su utilización ha sido deficiente? (Robbins et al., 2018, p.51).

Por otro lado, Canós, Pons, Valero, y Maheut (2020) consideran a la toma de las decisiones como un proceso secuencial que se da dentro de un periodo de tiempo: a) Etapa de inteligencia, b) Etapa de diseño, modelización o concepción, e) Etapa de selección, d) Etapa de implantación, e) Etapa de revisión

- **Etapa de inteligencia:** Se apoya en detectar y conceptualizar los problemas para lo cual se pretende tomar una elección. Se hace un estudio completo de forma interna y externa para realizar la búsqueda de los principios importantes del problema. Debemos considerar que este estudio es dependiente de la manera en que se siente el problema, o sea, selecciona, obtiene, interpreta y organiza la información; se necesita recolectar toda la información accesible referente al problema para lograr la optimización de la utilidad de información. Ejemplificando, tenemos la posibilidad de obtener una contestación idónea para un problema equivocado. En esta situación, tenemos que regresar a examinar el problema, que seguirá sin solución. Dichos errores se generan por la falta de organizarse y esto lleva a la implementación de la intuición y no a procedimientos científicos en los procesos para la toma de decisiones. Al final, el decisor puede tener en cuenta que la toma de elecciones es un inconveniente y no una posibilidad (Canós, Pons, Valero, y Maheut, 2020, p.5).
- **Etapa de diseño, modelización o concepción:** Las alternativas son identificadas y enumeradas. Para ello, se tiene que realizar un estudio intensivo de los problemas, siendo aconsejable la crítica de algunos individuos con diversos puntos, con el propósito de que no existan alternativas sin ser detectadas (Canós, Pons, Valero, y Maheut, 2020, p.5).
- **Etapa de selección:** Se apoya en la votación de una opción. Además, la elección seleccionada debería ser posible y ayudar a la resolución del problema. Se debe considerar los probables inconvenientes futuros y las secuelas relacionadas a todas las alternativas. Obviamente, la elección se hace en funcionalidad de la porción y

calidad de la información que está disponible a tal impacto (Canós, Pons, Valero, y Maheut, 2020, p.5).

- **Etapa de implantación:** Las actividades que llevan a la elección son desarrolladas para resolver los problemas. También permite verificar si la decisión que se puso en marcha es la correcta y si se logra el resultado esperado. Se hace un control que evalúa las ocupaciones pasadas y si algo no conviene se reinicia el proceso (Canós, Pons, Valero, & Maheut, 2020, p.5).

2.2.2.3 El punto de equilibrio y la toma de decisiones

La organización de la utilidad necesita que el gerente tome elecciones operacionales para aumentar la posibilidad de tomar superiores elecciones, para lo que, la gerencia debería comprender la interacción entre los precios, las ganancias y también las utilidades. El estudio del punto de equilibrio y el estudio de costo-volumen-utilidad poseen presente esta interrelación y permanecen en la capacidad de ofrecer pautas útiles a la gerencia en la tomar las decisiones. Por esto, el punto de equilibrio en el modelo va a ser ese en que las ganancias totales cubran los precios totales (Santos, 1999).

2.3 Definición de términos básicos

Coste o costo

Se define como “coste o costo al valor que se da a un consumo de factores de producción dentro de la realización de un bien o un servicio como actividad económica” (Sánchez, 2016).

Coste total

Se define como “la suma de los costes fijos, que no dependen de la cantidad producida, y los costes variables, que sí incrementan en función del número de unidades fabricadas” (Westreicher, 2020).

Método del margen de contribución

Se define como el resultado de restar los costes cambiantes al costo de comercialización. Otra manera de comprender este criterio es el sobrante de las ganancias respecto a los costos cambiantes. Este excedente debería ser el adecuado para lograr cubrir tanto los costos fijos como también la ganancia y/o la utilidad esperada (Lean Finance, 2019).

Método gráfico

Señala que “por medio de cuadros y gráficas el flujo de las operaciones a través de los puestos o lugares donde se encuentran establecidas las medidas de control para el ejercicio de las operaciones” (González, 2018).

Punto de equilibrio

Es definido como “un término empresarial que hace referencia al punto de actividad en donde los ingresos son iguales a los costos; es decir, al punto de actividad en donde no existe ganancia ni pérdida” (Arturo, 2019).

Rentabilidad

Se define como “los beneficios que se han obtenido o se pueden obtener de una inversión” (Sevilla, 2015).

Rentabilidad anual

La rentabilidad anual es una forma de expresar los resultados obtenidos por una inversión. Ello, calculando el promedio ponderado de las ganancias o pérdidas registradas cada 12 meses. (Westreicher, 2018).

Toma de decisiones

En una organización tiene como objetivo dictaminar sobre las probables alternativas de una posibilidad o resoluciones a un problema de forma que se alineen con los metas de la empresa (Rus Arias, 2020).

Capítulo III: Metodología de la investigación

3.1 Enfoque de la investigación

De acuerdo a Hernández, Fernández, y Baptista (2014) se observa que conviene un enfoque cuantitativo; ante ello afirman que “los planteamientos cuantitativos pueden dirigirse a explorar fenómenos, eventos, comunidades, hechos, conceptos o variables (su esencia es exploratoria); describirlos (su naturaleza es descriptiva); vincularlos (su esencia es correlacional o correlativa); y considerar los efectos de unos en otros (su naturaleza es causal)” (p. 45).

Bernal (2010 p.56) señala que “el enfoque cuantitativo hace uso de la recolección de los datos para probar la hipótesis a través del análisis estadístico, para probar teorías en el comportamiento”.

Por lo mencionado anteriormente el presente trabajo de investigación fue de un enfoque cuantitativo, ya que se dirige a recoger información objetivamente medible y la obtención de información ha requerido apoyo matemático permitiendo la cuantificación del resultado.

3.2 Variables

Variable 01: Punto de Equilibrio

Variable 02: Toma de Decisiones

3.2.1 Operacionalización de las variables

Variable 1: Punto de Equilibrio

Es el punto donde el total de las ganancias son equivalentes al total de precios y se entiende que el precio total es el precio fijo más precio variable, por ello, la utilidad es igual a cero (Flores, 2019, p. 141).

Tabla 1

Operacionalización de la variable 01: Punto de Equilibrio.

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
	Costos fijos	¿Se identifican correctamente los costos fijos, con el fin de encontrar un correcto punto de equilibrio de la empresa?
Margen de contribución	Precio de venta	¿En la empresa se establece un precio de venta unitario adecuado, para asegurarse estar por encima de su punto de equilibrio en la empresa?
	Resultados	¿En la empresa se identifican si los precios de venta unitario son mayores que los costos variables unitario de venta, para lograr el margen de contribución positivo?
	Ingresos totales	¿En la empresa se identifican si los ingresos totales involucran los ingresos por enajenación, para determinar el verdadero punto de equilibrio?
Método algebraico	Costos totales	¿En la empresa se identifican si los costos totales involucran los préstamos financieros, para obtener el verdadero punto de equilibrio?
	Producción	¿En la empresa se identifica el punto de equilibrio a partir del incremento de la producción y el incremento de sus costos totales?
	Perdidas	¿En la empresa se identifica la perdida a partir de la visualización de que la línea de costos se encuentra por encima del punto de equilibrio?
Método grafico	ganancia	¿En la empresa se identifica la ganancia cuando el punto de equilibrio está por debajo de la línea de costos totales?

Fuente: Elaboracion Propia

Variable 2: Toma de Decisiones

La toma de decisiones encierra cuatros funcionalidades administrativas, así la administración una vez que organiza, planea, conduce y controla, se les nombra a menudo los que deciden. Entonces, tomar una decisión implica seleccionar la mejor respuesta de entre cada una de posibilidades o modalidades, para lo que es necesario datos acerca de todas estas posibilidades y sus secuelas con en relación a las metas (Rosales & Casachagua, 2014).

Tabla 2

Operacionalización de la variable 02: Toma de Decisiones

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Identificación del problema	Quejas de trabajadores	¿Las quejas de los trabajadores, se consideran como señal de problemas dentro de la empresa?
	Quejas de clientes	¿Las quejas de los clientes, se consideran como señal de problemas dentro de la empresa?
Identificación de los criterios de decision	Elección de criterios	¿Cuándo se identifican problemas se establecen criterios para tomar decisiones?
Ponderación de criterios	Relevancia	¿En la empresa, criterios de decisión para la solución de algún problema, son jerarquizados por su importancia?
Desarrollo de alternativas	Creatividad	¿En la empresa planteamiento de alternativas viables suelen ser alternativas creativas para la solución de problemas?
	Evaluación	¿En la empresa, los encargados de plantear alternativas de solución, no listan aquellas alternativas que no fueron evaluadas?
Análisis de las alternativas	Consideración de criterios	¿El análisis de las alternativas viables se realiza considerando como base los criterios de decisión, antes establecidos en la empresa?
	Selección	¿La selección de alternativas de solución en la empresa se realiza de acuerdo a las alternativas con puntaje más alto?
Selección de una alternativa	Elección acertada	¿Cuándo se suscita algún problema en la empresa, se eligen alternativas acertadas para solucionarlas?

Implementación de la alternativa	Información	¿En la empresa se implementan las alternativas seleccionadas, informando detalladamente a los involucrados?
	Compromiso	¿La información detallada de las alternativas, esta direccionada a comprometer a los involucrados en la realización de lo planificado?
Evaluación de la eficacia de la decisión	Resultados	¿Los gerentes realizan evaluaciones para verificar los resultados obtenidos con las acciones implementadas para la solución de problemas?

Fuente: Elaboración Propia

3.3 Hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre el uso del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021.

3.1.2 Hipótesis específica

- Existe relación significativa entre el uso del método Margen de contribución del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021.
- Existe relación significativa entre el uso del Método algebraico del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021.
- Existe relación significativa entre el uso del Método Gráfico del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima, 2021.

3.4 Tipo de investigación

Dado que el objetivo de la investigación fue determinar de qué manera se relaciona el punto de equilibrio con la toma de decisiones, se aplicó una investigación de tipo básico, que de acuerdo con Según Tamayo y Tamayo (2003) a “la investigación básica o fundamental, se apoya dentro de un contexto teórico y su propósito fundamental es el de desarrollar teoría mediante el descubrimiento de amplias generalizaciones o principios.” (p. 41).

Por lo mencionado anteriormente, el presente trabajo es de nivel correlacional ya que es parte del conocimiento generado por la investigación básica, para identificar problemas sobre los que se debe intervenir como para definir las estrategias de solución. Según Tamayo y Tamayo (2003) “se persigue fundamentalmente determinar el grado en el cual las variaciones en uno o varios factores son concomitantes con la variación en otro u otros factores”.

3.5 Diseño de la investigación

De acuerdo a la naturaleza del estudio, en la presente investigación se utilizó el diseño No Experimental. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014) indica que “el diseño no experimental se centra en observar los fenómenos según se van dando en su contexto para luego analizarlos sin manipular las variables” (p.149).

Por lo mencionado anteriormente, el presente trabajo es de diseño no experimental ya que la investigación es sistemática en donde las variables no se manipulan porque ya han sucedido y las inferencias sobre las relaciones de las variables se realiza sin intervención e influencia directa y dichas relaciones se observan tal y como se han dado en su contexto natural.

3.6 Población y muestra

3.6.1 Población

Según Hernández et.al (2014) designan a la población como la totalidad del fenómeno estudiado que posee una característica en común. La presente investigación se realizó en la

empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima, 2021 para tal fin la población estuvo conformada por 20 colaboradores de las áreas administrativos y contables de la empresa.

3.6.2 Muestra

En cuanto a la muestra Tamayo & Tamayo (2003) afirman que la muestra es el grupo de individuos que se tomas de la población, para estudiar un fenómeno. La presente investigación se realizó en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima, 2021.

Por tanto, se realizó un estudio de tipo censal pues se seleccionó al 100% de la población al considerarla un accesible de sujetos, fueron 20 colaboradores mencionados en población. (Ramírez 1999) menciona que es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta investigación se aplicó la técnica de encuestas basadas en un conjunto de preguntas dirigidas en forma directas del tema de investigación a una muestra significativa de la población con el objetivo de recolectar hechos reales específicamente dirigidas colaboradores de la empresa (Hernández et.al, 2014).

Se utilizó el cuestionario como medio para la recolección de la información de esta investigación, ya que, es un documento que recoge en forma organizada los indicadores de las variables implicadas en el objetivo de la investigación (Padilla, González, y Pérez, 1998; Anguita, Labrador y Campos 2003b), el cual está conformado por 20 preguntas fundamentales, a raíz de ello se obtendrán respuestas de la variable independiente y dependiente.

Se realizó la encuesta mediante el instrumento tecnológico vía Google Forms, a todos los colaboradores de la empresa Distribución y tecnología en General S.A.C., por la coyuntura social presente.

A continuación, las Fichas Técnicas de los Cuestionarios:

Tabla 3.

Ficha Técnica del Cuestionario para la Variable Independiente Punto de Equilibrio.

Variable a Medir:	Punto de Equilibrio
Numero de Ítems:	8
Tipo de Respuesta:	Cerrada
Escala:	Tipo Likert
Valores de Escala:	Siempre (5); Casi Siempre (4); A veces (3); Casi Nunca (2); Nunca (1)
Dimensiones:	3
Sujetos a lo que se Aplicó:	20
Fuente: Elaboración Propia	

Tabla 4.

Ficha Técnica del Cuestionario para la Variable Dependiente Toma de Decisiones.

Variable a Medir:	Toma de Decisiones
Numero de Ítems:	12
Tipo de Respuesta:	Cerrada
Escala:	Tipo Likert
Valores de Escala:	Siempre (5); Casi Siempre (4); A veces (3); Casi Nunca (2); Nunca (1)
Dimensiones:	8
Sujetos a lo que se Aplicó:	20
Fuente: Elaboración Propia	

3.7.1 Análisis de juicios de expertos

La validez de los instrumentos se estableció mediante la técnica del Juicio de expertos, los resultados fueron:

Tabla 5.

Tabla de veredictos de Juicio de expertos.

Experto	Grado Académico o Título Profesional	Cuestionario Evaluado	Puntaje	Veredicto - Decision
	Contador Público	Punto de		
Esther Anaya	Colegiado	Equilibrio	45	Se puede aplicar
	Contador Público	Toma de		
Esther Anaya	Colegiado	Decisiones	46	Se puede aplicar
	Contador Público	Punto de		
Eva Anaya	Colegiado	Equilibrio	47	Se puede aplicar
	Contador Público	Toma de		
Eva Anaya	Colegiado	Decisiones	45	Se puede aplicar
		Punto de		
Orfa Lingan	Contador Publico	Equilibrio	41	Se puede aplicar
		Toma de		
Orfa Lingan	Contador Publico	Decisiones	41	Se puede aplicar

Fuente: Elaboracion Propia

El veredicto de los expertos fue que los instrumentos se pueden aplicar, es decir se logró la validez.

3.9.1 Confiabilidad - Coeficiente alfa de Cronbach

El Alfa de Cronbach es un coeficiente usado para saber cuál es la fiabilidad de una escala o test. Este coeficiente consiste en la media de las correlaciones entre las variables que forman parte de la escala. El coeficiente Alfa de Cronbach oscila entre el 0 y el 1. Cuanto más próximo esté a 1, más consistentes serán los ítems entre sí (y viceversa). A continuación, la escala del alfa de Cronbach: (Hernández et.al, 2014). Se aplicó una prueba piloto a 10 colaboradores para poder calcular la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach.

Tabla 6.

Interpretación de los coeficientes de Alfa de Cronbach.

ESCALA	CATEGORÍA
$r = 1$	Confiabilidad perfecta
$0,90 \leq r \leq 0,99$	Confiabilidad muy alta
$0,70 \leq r \leq 0,89$	Confiabilidad alta
$0,60 \leq r \leq 0,69$	Confiabilidad aceptable
$0,40 \leq r \leq 0,59$	Confiabilidad moderada
$0,30 \leq r \leq 0,39$	Confiabilidad baja
$0,10 \leq r \leq 0,29$	Confiabilidad muy baja
$0,01 \leq r \leq 0,09$	Confiabilidad despreciable
$r = 0$	Confiabilidad nula

Fuente: Valderrama (2018).

Tabla 7.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.944	20

Interpretación:

Como se observa en la Tabla 7, el Alfa de Cronbach global fue de 0,944, lo cual indica una confiabilidad muy alta, y por ende se pudo aplicar los instrumentos de recolección de datos a la población objetivo.

Capítulo IV: Resultados

4.1. Análisis de resultados

Variable 01: Punto de Equilibrio

Para realizar el análisis de resultados descriptivos se procedió a trabajar con tablas y gráficos de resumen por cada pregunta del cuestionario de la presente variable:

Tabla 8.

Tabla de frecuencia para el ítem 1 de la variable punto de equilibrio

¿En la empresa se identifican correctamente los costos fijos, con el fin de encontrar un correcto punto de equilibrio de la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	5,0	5,0	5,0
	A Veces	5	25,0	25,0	30,0
	Casi Siempre	5	25,0	25,0	55,0
	Siempre	9	45,0	45,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

¿En la empresa se identifican correctamente los costos fijos, con el fin de encontrar un correcto punto de equilibrio de la empresa?

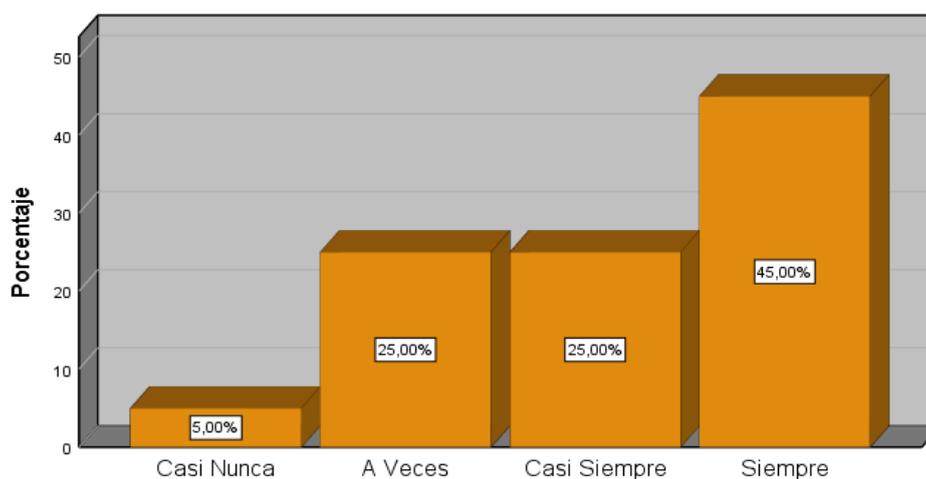


Figura 1. Gráfico de barras de la pregunta 01 para la variable Punto de Equilibrio.

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

Interpretación:

Con respecto al ítem 1, se observa que 5% de los encuestados, casi nunca consideran que en la empresa se identifican correctamente los costos fijos, con el fin de encontrar un correcto punto de equilibrio de la empresa, mientras que otro 25% considera que a veces, el otro 25% considera casi siempre y otro 45% considera que siempre. Según la percepción de los trabajadores respecto al ítem 1 es positiva en su mayoría.

Table 9.

Tabla de frecuencia para el ítem 2 de la variable punto de equilibrio

¿En la empresa se establece un precio de venta unitario adecuado, para asegurarse estar por encima de su punto de equilibrio en la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	2	10,0	10,0	10,0
	A Veces	1	5,0	5,0	15,0
	Casi Siempre	7	35,0	35,0	50,0
	Siempre	10	50,0	50,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

¿En la empresa se establece un precio de venta unitario adecuado, para asegurarse estar por encima de su punto de equilibrio en la empresa?

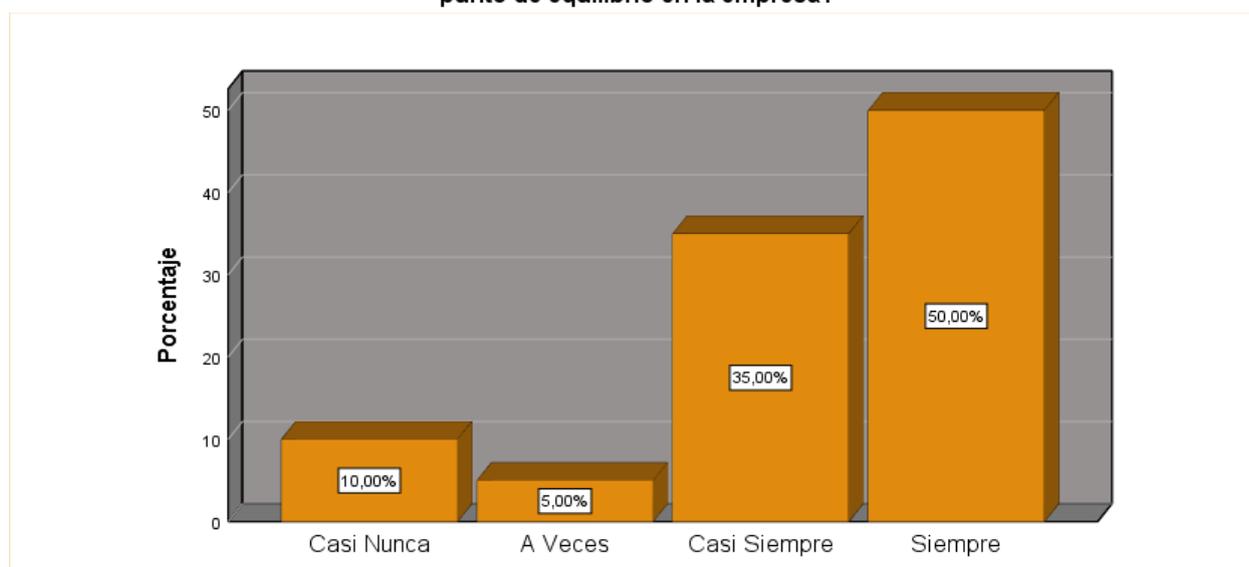


Figura 2. Gráfico de barras de la pregunta 02 para la variable Punto de Equilibrio.

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

Interpretación:

Con respecto al ítem 2, se observa que 10% de los encuestados, casi nunca consideran que en la empresa se establece un precio de venta unitario adecuado, para asegurarse estar por encima de su punto de equilibrio en la empresa, mientras que otro 5% considera que a veces, el otro 35% considera casi siempre y otro 50% considera que siempre. Según la percepción de los trabajadores respecto al ítem 2 es positiva en su mayoría.

Table 10.

Tabla de frecuencia para el ítem 3 de la variable punto de equilibrio

¿En la empresa se identifican si los precios de venta unitario son mayores que los costos variables unitario de venta, para lograr el margen de contribución positivo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	5	25,0	25,0	25,0
	Casi Siempre	6	30,0	30,0	55,0
	Siempre	9	45,0	45,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

¿En la empresa se identifican si los precios de venta unitario son mayores que los costos variables unitario de venta, para lograr el margen de contribución positivo?

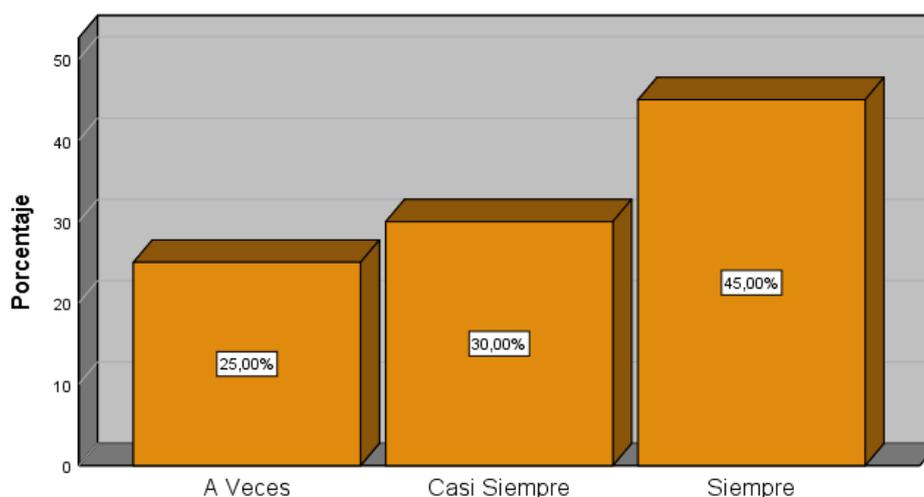


Figura 3. Gráfico de barras de la pregunta 03 para la variable Punto de Equilibrio.

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

Interpretación:

Con respecto al ítem 3, se observa que 25% de los encuestados, a veces consideran que en la empresa se identifican si los precios de venta unitario son mayores que los costos variables unitario de venta, para lograr el margen de contribución positivo, mientras que el 30% considera casi siempre y otro 45% considera que siempre. Según la percepción de los trabajadores respecto al ítem 3 es positiva en su mayoría

Table 11.

Tabla de frecuencia para el ítem 4 de la variable punto de equilibrio

¿En la empresa se identifican si los ingresos totales involucran los ingresos por enajenación, para determinar el verdadero punto de equilibrio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5,0	5,0	5,0
	Casi Nunca	1	5,0	5,0	10,0
	A Veces	1	5,0	5,0	15,0
	Casi Siempre	13	65,0	65,0	80,0
	Siempre	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

¿En la empresa se identifican si los ingresos totales involucran los ingresos por enajenación, para determinar el verdadero punto de equilibrio?

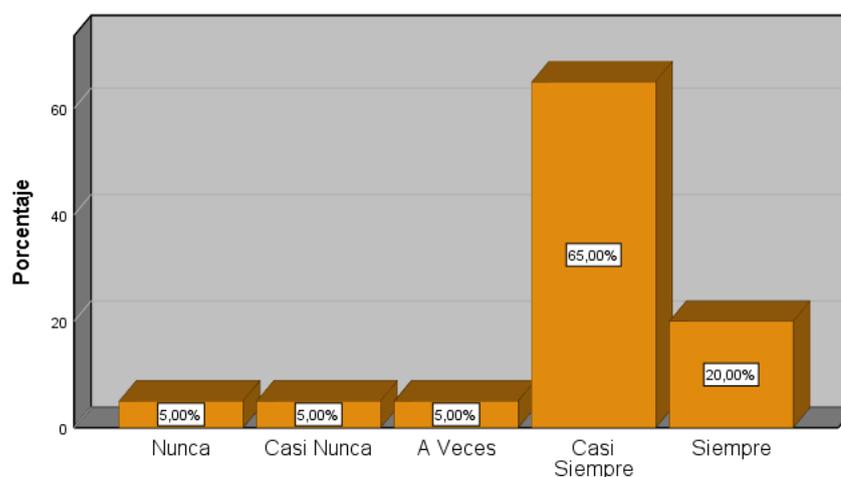


Figura 4. Gráfico de barras de la pregunta 04 para la variable Punto de Equilibrio.

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

Interpretación:

Con respecto al ítem 4, se observa que 5% de los encuestados, consideran que nunca en la empresa si los ingresos totales involucran los ingresos por enajenación, para determinar el verdadero punto de equilibrio, mientras que otro 5% considera que a casi nunca, otro 5% a veces, mientras 65% considera casi siempre y el 20% considera que siempre. Según la percepción de los trabajadores respecto al ítem 4 es positiva en su mayoría

Table 12.

Tabla de frecuencia para el ítem 5 de la variable punto de equilibrio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	5,0	5,0	5,0
	A Veces	7	35,0	35,0	40,0
	Casi Siempre	8	40,0	40,0	80,0
	Siempre	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

¿En la empresa se identifican si los costos totales involucran los préstamos financieros, para obtener el verdadero punto de equilibrio?

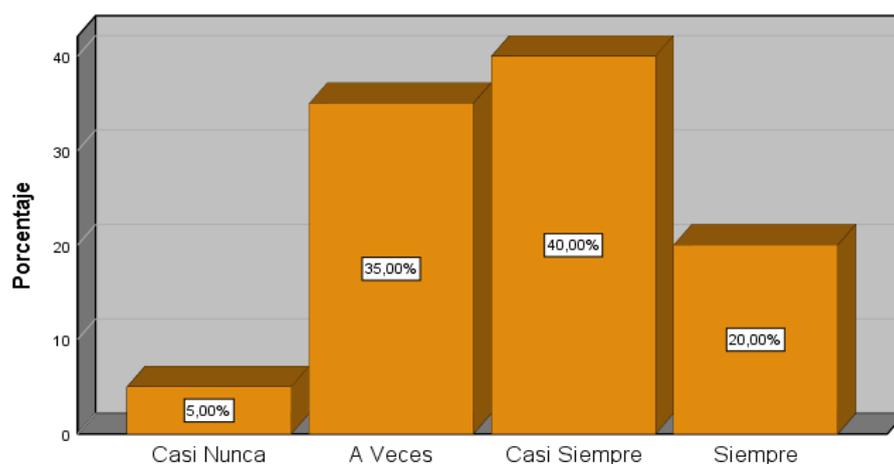


Figura 5. Gráfico de barras de la pregunta 05 para la variable Punto de Equilibrio.

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

Interpretación:

Con respecto al ítem 5, se observa que 5% de los encuestados, casi nunca consideran que en la empresa se identifican si los costos totales involucran los ingresos por enajenación, para determinar el verdadero punto de equilibrio, mientras que otro 35% considera que casi siempre, el otro 40% considera casi siempre y otro 20% considera que siempre. Según la percepción de los trabajadores respecto al ítem 5 es positiva en su mayoría.

Table 13.

Tabla de frecuencia para el ítem 6 de la variable punto de equilibrio

¿En la empresa se identifica el punto de equilibrio a partir del incremento de la producción y el incremento de sus costos totales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	7	35,0	35,0	35,0
	Casi Siempre	5	25,0	25,0	60,0
	Siempre	8	40,0	40,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

¿En la empresa se identifica el punto de equilibrio a partir del incremento de la producción y el incremento de sus costos totales?

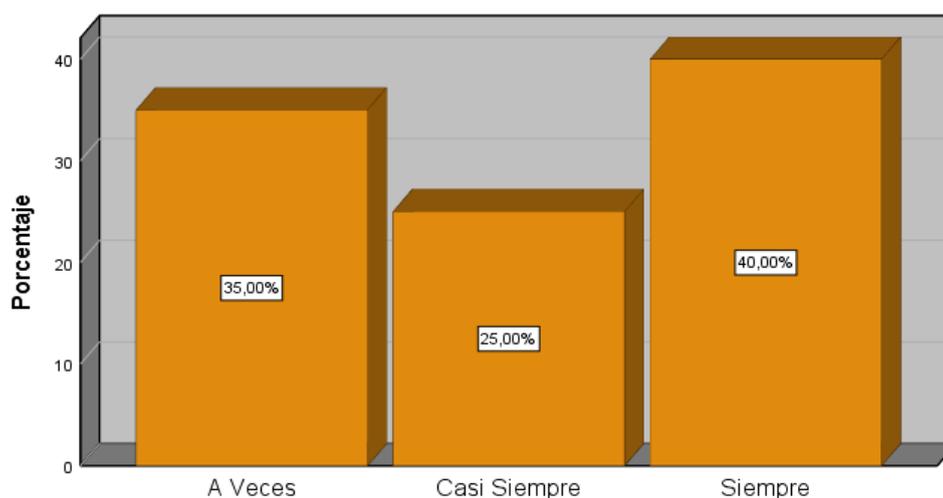


Figura 6. Gráfico de barras de la pregunta 06 para la variable Punto de Equilibrio.

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

Interpretación:

Con respecto al ítem 6, se observa que 35% de los encuestados, a veces consideran que en la empresa se identifica el punto de equilibrio a partir del incremento de la producción y el incremento de sus costos totales, mientras que otro 25% considera que casi siempre, y otro 40% considera que siempre. Según la percepción de los trabajadores respecto al ítem 6 es positiva en su mayoría.

Table 14.

Tabla de frecuencia para el ítem 7 de la variable punto de equilibrio

¿En la empresa se identifica la perdida a partir de la visualización de que la línea de costos se encuentra por encima del punto de equilibrio?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	3	15,0	15,0	15,0
	A Veces	3	15,0	15,0	30,0
	Casi Siempre	3	15,0	15,0	45,0
	Siempre	11	55,0	55,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

¿En la empresa se identifica la perdida a partir de la visualización de que la línea de costos se encuentra por encima del punto de equilibrio?

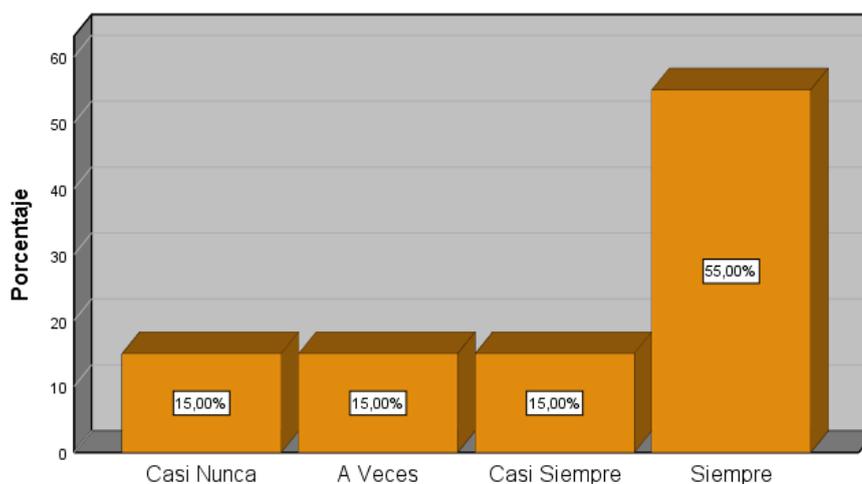


Figura 7. Gráfico de barras de la pregunta 07 para la variable Punto de Equilibrio.

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

Interpretación:

Con respecto al ítem 7, se observa que 15% de los encuestados, casi nunca consideran que en la empresa se identifica la pérdida a partir de la visualización de que la línea de costos se encuentra por encima del punto de equilibrio, mientras que otro 15% considera que a veces, el otro 15% considera casi siempre y otro 55% considera que siempre. Según la percepción de los trabajadores respecto al ítem 7 es positiva en su mayoría.

Table 15

Tabla de frecuencia para el ítem 8 de la variable punto de equilibrio

¿En la empresa se identifica la ganancia cuando el punto de equilibrio está por debajo de la línea de costos totales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	10,0	10,0	10,0
	Casi Nunca	1	5,0	5,0	15,0
	A Veces	4	20,0	20,0	35,0
	Casi Siempre	3	15,0	15,0	50,0
	Siempre	10	50,0	50,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

¿En la empresa se identifica la ganancia cuando el punto de equilibrio está por debajo de la línea de costos totales?

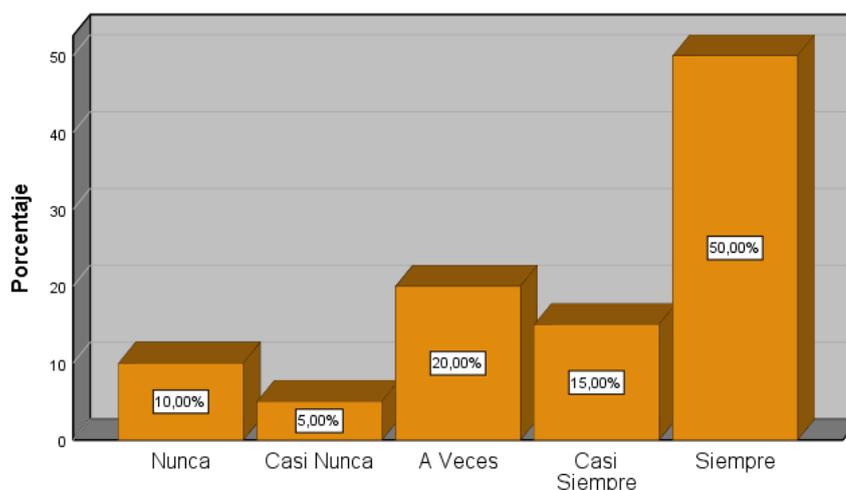


Figura 8. Gráfico de barras de la pregunta 08 para la variable Punto de Equilibrio.

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

Interpretación:

Con respecto al ítem 8, se observa que 10% de los encuestados, nunca consideran que la empresa se identifica la ganancia cuando el punto de equilibrio está por debajo de la línea de costos totales, mientras que el 5% considera casi nunca, el 20% considera a veces, el 15% considera casi siempre y otro 50% considera que siempre. Según la percepción de los trabajadores respecto al ítem 8 es positiva en su mayoría.

Variable 02: Toma de Decisiones

Para realizar el análisis de resultados descriptivos se procedió a trabajar con tablas y gráficos de resumen por cada pregunta del cuestionario de la presente variable:

Tabla 16.

Tabla de frecuencia para el ítem 9 de la variable toma de decisiones

¿Las quejas de los trabajadores, se consideran como señal de problemas dentro de la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	2	10,0	10,0	10,0
	A Veces	7	35,0	35,0	45,0
	Casi Siempre	5	25,0	25,0	70,0
	Siempre	6	30,0	30,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

¿Las quejas de los trabajadores, se consideran como señal de problemas dentro de la empresa?

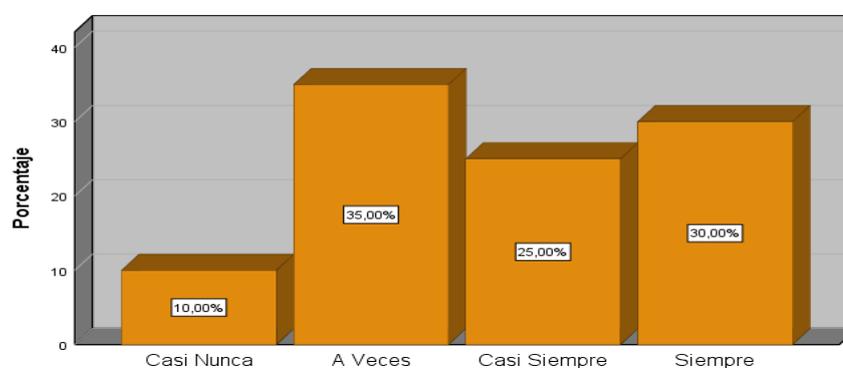


Figura 9. Gráfico de barras de la pregunta 09 para la variable toma de decisiones.

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

Interpretación:

Con respecto al ítem 9, se observa que 10% de los encuestados, consideran que casi nunca las quejas de los trabajadores, se consideran como señal de problemas dentro de la empresa, otro 35% considera que a veces, otro 25% considera que casi siempre y otro 30% considera que siempre Según la percepción de los trabajadores respecto al ítem 9 es positiva en su mayoría.

Tabla 17.

Tabla de frecuencia para el ítem 10 de la variable toma de decisiones

¿Las quejas de los clientes, se consideran como señal de problemas dentro de la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	5,0	5,0	5,0
	A Veces	6	30,0	30,0	35,0
	Casi Siempre	8	40,0	40,0	75,0
	Siempre	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

¿Las quejas de los clientes, se consideran como señal de problemas dentro de la empresa?

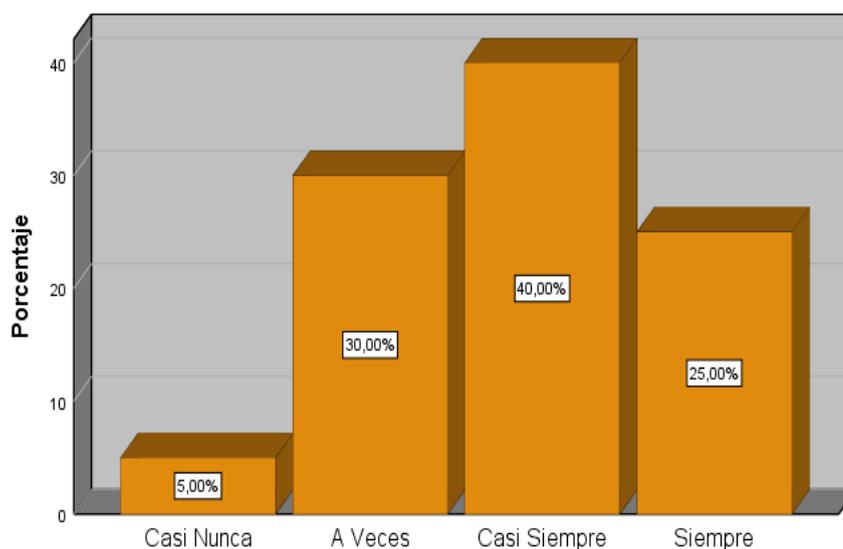


Figura 10. Gráfico de barras de la pregunta 10 para la variable toma de decisiones.

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

Interpretación:

Con respecto al ítem 10, se observa que 5% de los encuestados, consideran que a casi nunca las quejas de los clientes, se consideran como señal de problemas dentro de la empresa, mientras que el 30% considera a veces, otro 40% considera que casi siempre, y otro 25% considera que siempre las quejas de los clientes, se consideran como señal de problemas dentro de la empresa.

Tabla 18.

Tabla de frecuencia para el ítem 11 de la variable toma de decisiones

¿Cuándo se identifican problemas se establecen criterios para tomar decisiones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	5	25,0	25,0	25,0
	Casi Siempre	8	40,0	40,0	65,0
	Siempre	7	35,0	35,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

¿Cuándo se identifican problemas se establecen criterios para tomar decisiones?

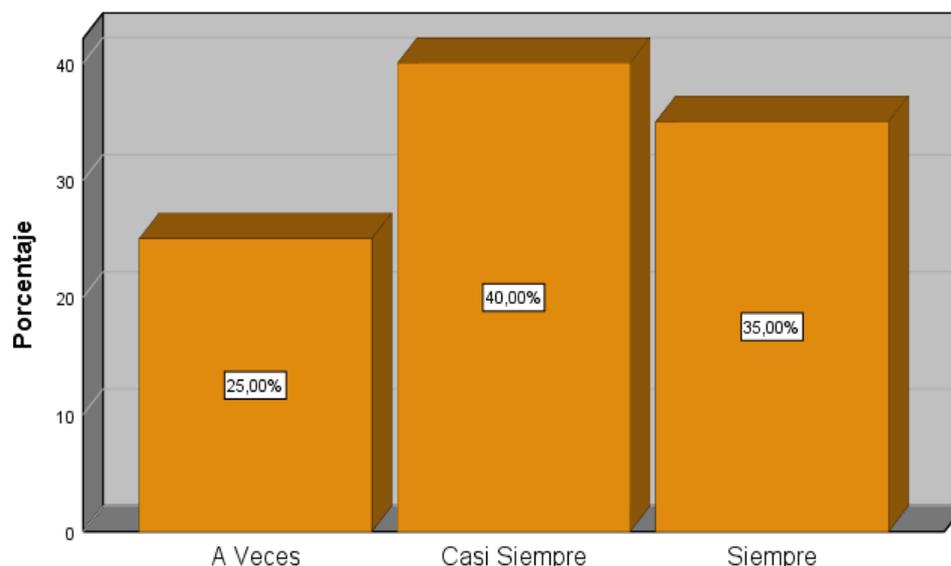


Figura 11. Gráfico de barras de la pregunta 11 para la variable toma de decisiones.

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

Interpretación:

Con respecto al ítem 11, se observa que 25% de los encuestados, consideran que a veces se identifican problemas se establecen criterios para tomar decisiones, otro 40% considera que casi siempre, y otro 35% considera que siempre se identifican problemas se establecen criterios para tomar decisiones.

Tabla 19.

Tabla de frecuencia para el ítem 12 de la variable toma de decisiones

¿En la empresa, criterios de decisión para la solución de algún problema, son jerarquizados por su importancia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	2	10,0	10,0	10,0
	A Veces	5	25,0	25,0	35,0
	Casi Siempre	8	40,0	40,0	75,0
	Siempre	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

¿En la empresa, criterios de decisión para la solución de algún problema, son jerarquizados por su importancia?

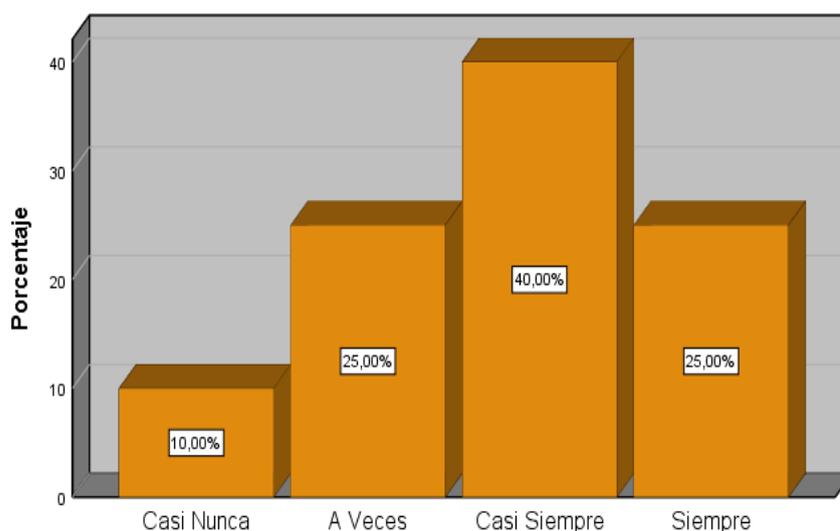


Figura 12. Gráfico de barras de la pregunta 12 para la variable toma de decisiones.

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

Interpretación:

Con respecto al ítem 12, se observa que 10% de los encuestados, consideran que casi nunca En la empresa, criterios de decisión para la solución de algún problema, son jerarquizados por su importancia, otro 25% considera que a veces, otro 40% considera que casi siempre, y otro 25% considera que siempre en la empresa, criterios de decisión para la solución de algún problema, son jerarquizados por su importancia.

Tabla 20.

Tabla de frecuencia para el ítem 13 de la variable toma de decisiones

¿En la empresa planteamiento de alternativas viables suelen ser alternativas creativas para la solución de problemas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5,0	5,0	5,0
	Casi Nunca	1	5,0	5,0	10,0
	A Veces	5	25,0	25,0	35,0
	Casi Siempre	5	25,0	25,0	60,0
	Siempre	8	40,0	40,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

¿En la empresa planteamiento de alternativas viables suelen ser alternativas creativas para la solución de problemas?

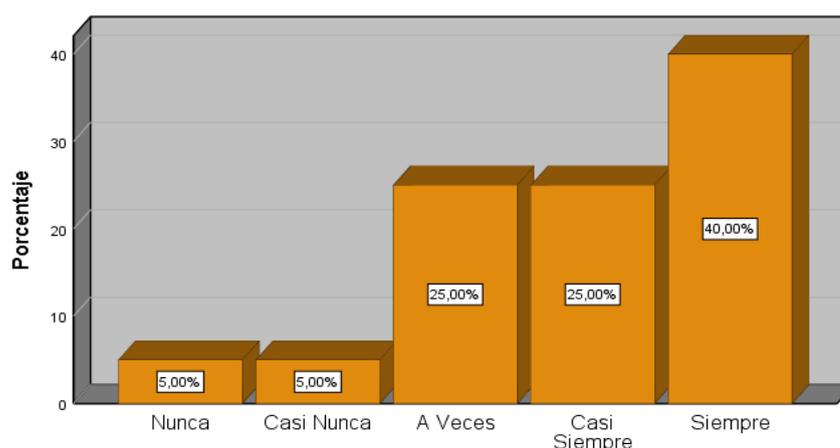


Figura 13. Gráfico de barras de la pregunta 13 para la variable toma de decisiones.

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

Interpretación:

Con respecto al ítem 13, se observa que 5% de los encuestados, consideran que a nunca en la empresa planteamiento de alternativas viables suelen ser alternativas creativas para la solución de problemas, el 5% considera casi nunca, el 25 % a veces y otro 25% considera que casi siempre, mientras que el 50% considera s siempre en la empresa planteamiento de alternativas viables suelen ser alternativas creativas para la solución de problemas.

Tabla 21.

Tabla de frecuencia para el ítem 14 de la variable toma de decisiones

¿En la empresa, los encargados de plantear alternativas de solución, no listan aquellas alternativas que no fueron evaluadas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5,0	5,0	5,0
	Casi Nunca	2	10,0	10,0	15,0
	A Veces	6	30,0	30,0	45,0
	Casi Siempre	6	30,0	30,0	75,0
	Siempre	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

¿En la empresa, los encargados de plantear alternativas de solución, no listan aquellas alternativas que no fueron evaluadas?

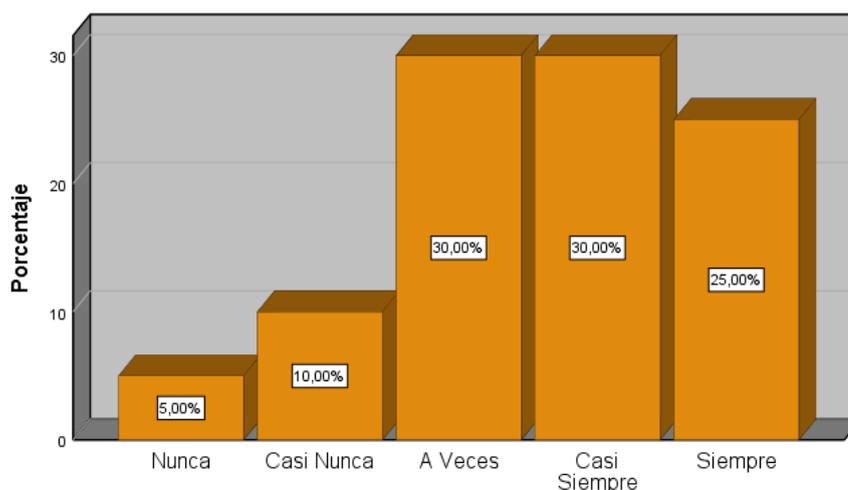


Figura 14. Gráfico de barras de la pregunta 14 para la variable toma de decisiones.

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

Interpretación:

Con respecto al ítem 14, se observa que 35% de los encuestados, consideran que a veces En la empresa, los encargados de plantear alternativas de solución, no listan aquellas alternativas que no fueron evaluadas, otro 60% considera que casi siempre, y otro 5% considera que siempre en la empresa, los encargados de plantear alternativas de solución, no listan aquellas alternativas que no fueron evaluadas.

Tabla 22.

Tabla de frecuencia para el ítem 15 de la variable toma de decisiones

¿El análisis de las alternativas viables se realiza considerando como base los criterios de decisión, antes establecidos en la empresa?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	7	35,0	35,0	35,0
	Casi Siempre	6	30,0	30,0	65,0
	Siempre	7	35,0	35,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

¿El análisis de las alternativas viables se realiza considerando como base los criterios de decisión, antes establecidos en la empresa?



Figura 15. Gráfico de barras de la pregunta 15 para la variable toma de decisiones.

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

Interpretación:

Con respecto al ítem 15, se observa que 5% de los encuestados, consideran que nunca El análisis de las alternativas viables se realiza considerando como base los criterios de decisión, antes establecidos en la empresa, otro 30% considera que a veces, y otro 65% considera que siempre El análisis de las alternativas viables se realiza considerando como base los criterios de decisión, antes establecidos en la empresa.

Tabla 23.

Tabla de frecuencia para el ítem 16 de la variable toma de decisiones

¿La selección de alternativas de solución en la empresa se realiza de acuerdo a las alternativas con puntaje más alto?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	5,0	5,0	5,0
	A Veces	4	20,0	20,0	25,0
	Casi Siempre	12	60,0	60,0	85,0
	Siempre	3	15,0	15,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

¿La selección de alternativas de solución en la empresa se realiza de acuerdo a las alternativas con puntaje más alto?

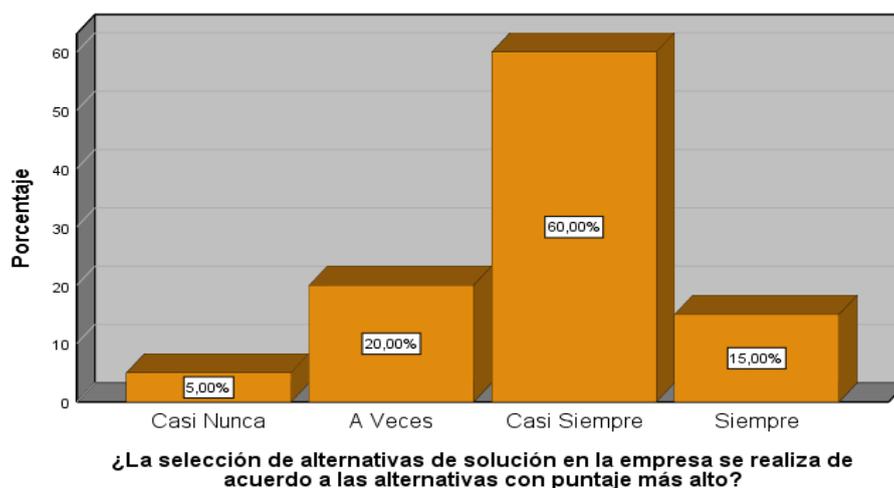


Figura 16. Gráfico de barras de la pregunta 16 para la variable toma de decisiones.
Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

Interpretación:

Con respecto al ítem 16, se observa que 5% de los encuestados, consideran que casi nunca La selección de alternativas de solución en la empresa se realiza de acuerdo a las alternativas con puntaje más alto, otro 5% considera que a veces, otro 55% considera que casi siempre, y otro 5% considera que siempre La selección de alternativas de solución en la empresa se realiza de acuerdo a las alternativas con puntaje más alto.

Tabla 24.

Tabla de frecuencia para el ítem 17 de la variable toma de decisiones

¿Cuándo se suscita algún problema en la empresa, se eligen alternativas acertadas para solucionarlas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A Veces	6	30,0	30,0	30,0
	Casi Siempre	7	35,0	35,0	65,0
	Siempre	7	35,0	35,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

¿Cuándo se suscita algún problema en la empresa, se eligen alternativas acertadas para solucionarlas?

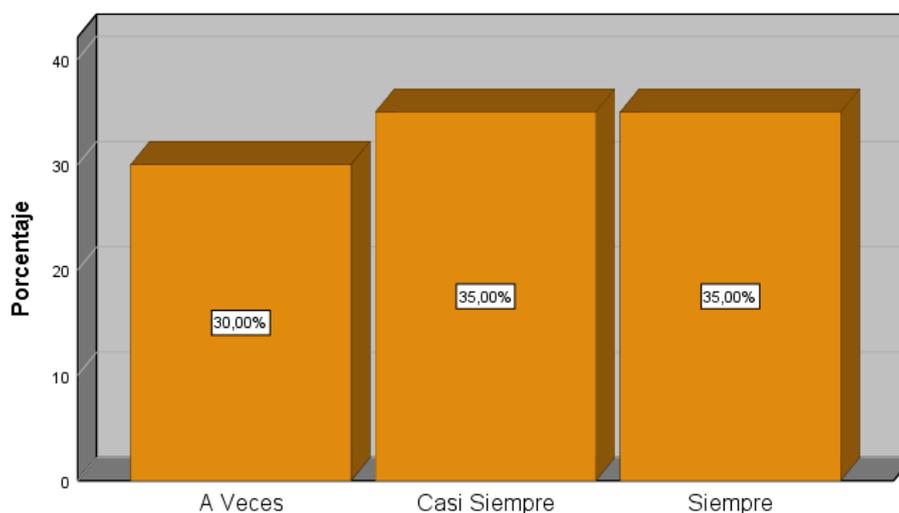


Figura 17. Gráfico de barras de la pregunta 17 para la variable toma de decisiones.

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

Interpretación:

Con respecto al ítem 17, se observa que 5% de los encuestados, consideran que nunca se suscita algún problema en la empresa, se eligen alternativas acertadas para solucionarlas, otro 25% considera que a veces, otro 60% considera que casi siempre, y otro 10% considera que siempre se suscita algún problema en la empresa, se eligen alternativas acertadas para solucionarlas.

Tabla 25.

Tabla de frecuencia para el ítem 18 de la variable toma de decisiones

¿En la empresa se implementan las alternativas seleccionadas, informando detalladamente a los involucrados?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	5,0	5,0	5,0
	A Veces	5	25,0	25,0	30,0
	Casi Siempre	7	35,0	35,0	65,0
	Siempre	7	35,0	35,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

¿En la empresa se implementan las alternativas seleccionadas, informando detalladamente a los involucrados?

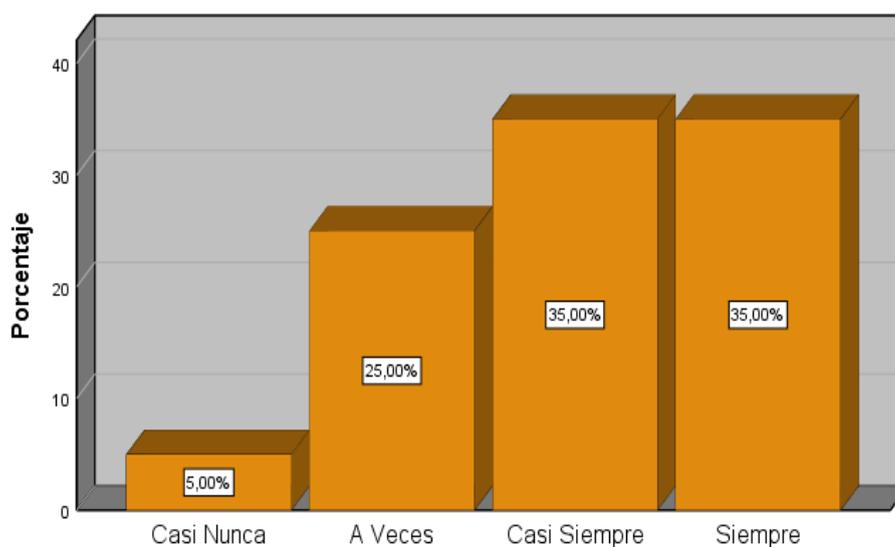


Figura 18. Gráfico de barras de la pregunta 18 para la variable toma de decisiones.

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

Interpretación:

Con respecto al ítem 18, se observa que 35% de los encuestados, consideran que a En la empresa se implementan las alternativas seleccionadas, informando detalladamente a los involucrados, y otro 65% considera que casi siempre En la empresa se implementan las alternativas seleccionadas, informando detalladamente a los involucrados.

Tabla 26.

Tabla de frecuencia para el ítem 19 de la variable toma de decisiones

¿La información detallada de las alternativas, esta direccionada a comprometer a los involucrados en la realización de lo planificado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	5,0	5,0	5,0
	A Veces	5	25,0	25,0	30,0
	Casi Siempre	6	30,0	30,0	60,0
	Siempre	8	40,0	40,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

¿La información detallada de las alternativas, esta direccionada a comprometer a los involucrados en la realización de lo planificado?

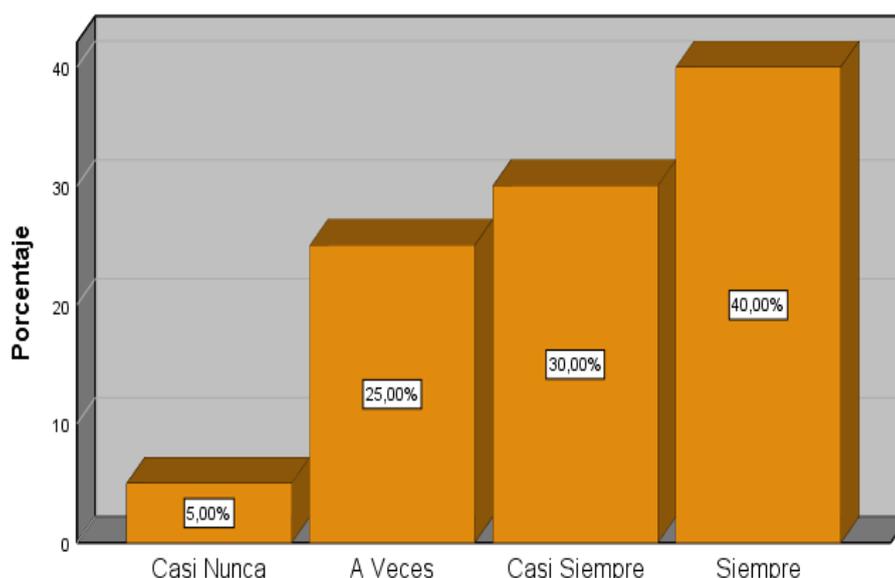


Figura 19. Gráfico de barras de la pregunta 19 para la variable toma de decisiones.

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

Interpretación:

Con respecto al ítem 19, se observa que 35% de los encuestados, consideran que a veces La información detallada de las alternativas, esta direccionada a comprometer a los involucrados en la realización de lo planificado, otro 60% considera que casi siempre y otro 5% considera que siempre La información detallada de las alternativas, esta direccionada a comprometer a los involucrados en la realización de lo planificado.

Tabla 27.

Tabla de frecuencia para el ítem 20 de la variable toma de decisiones

¿Los gerentes realizan evaluaciones para verificar los resultados obtenidos don las acciones implementadas para la solución de problemas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	2	10,0	10,0	10,0
	A Veces	3	15,0	15,0	25,0
	Casi Siempre	7	35,0	35,0	60,0
	Siempre	8	40,0	40,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

¿Los gerentes realizan evaluaciones para verificar los resultados obtenidos don las acciones implementadas para la solución de problemas?

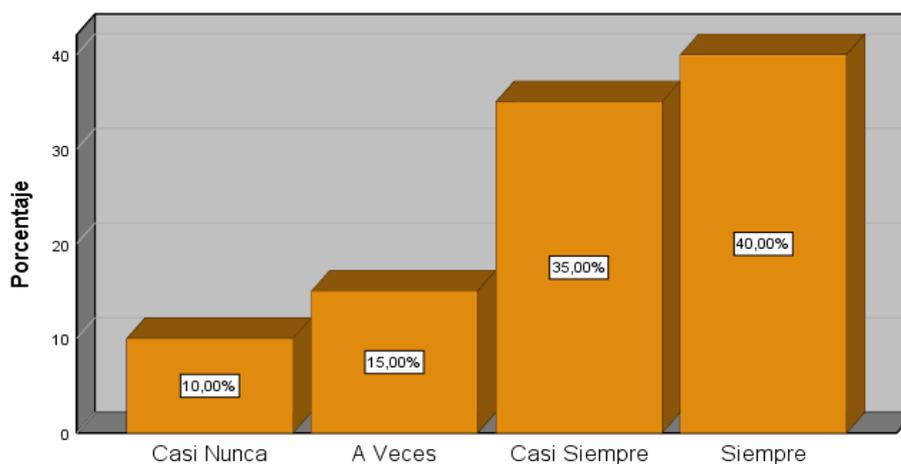


Figura 20. Gráfico de barras de la pregunta 20 para la variable toma de decisiones.

Fuente: Elaboración Propia-SPSS-26

Interpretación:

Con respecto al ítem 20, se observa que 35% de los encuestados, consideran que a veces Los gerentes realizan evaluaciones para verificar los resultados obtenidos don las acciones implementadas para la solución de problemas, y otro 65% considera que siempre Los gerentes realizan evaluaciones para verificar los resultados obtenidos don las acciones implementadas para la solución de problemas.

4.2. Resultados inferenciales

Prueba de Normalidad para las variables de estudio:

Antes de realizar la comprobación de hipótesis se realizó la **Prueba de Normalidad** de los datos para elegir una prueba estadística:

H 1: Los datos de las variables presentan distribución no Normal.

H 0: Los datos de las variables presentan distribución Normal.

Regla de decisión: (Nivel de significancia =0.05)

Si P valor > 0.05, se acepta la hipótesis nula

Si P valor < 0.05, se acepta la hipótesis del investigador

Tabla 28.

Prueba de Normalidad para las variables Punto de Equilibrio y Toma de Decisiones

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PUNTO DE EQUILIBRIO	,169	20	,137	,887	20	,024
TOMA DE DECISIONES	,150	20	,200*	,898	20	,038

Fuente: Elaboración Propia-SPS-26

Debido a que se trabajó con menos de 30 sujetos, por ello se escogió la prueba de *Shapiro –*

Wilk, donde se observó que en la variable punto de equilibrio y la variable toma de decisiones

sus significancias fueron menores al 0.05 , por ende se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que no tiene distribución normal y se aplica la prueba de Rho Speraman para comprobar todas las hipótesis.

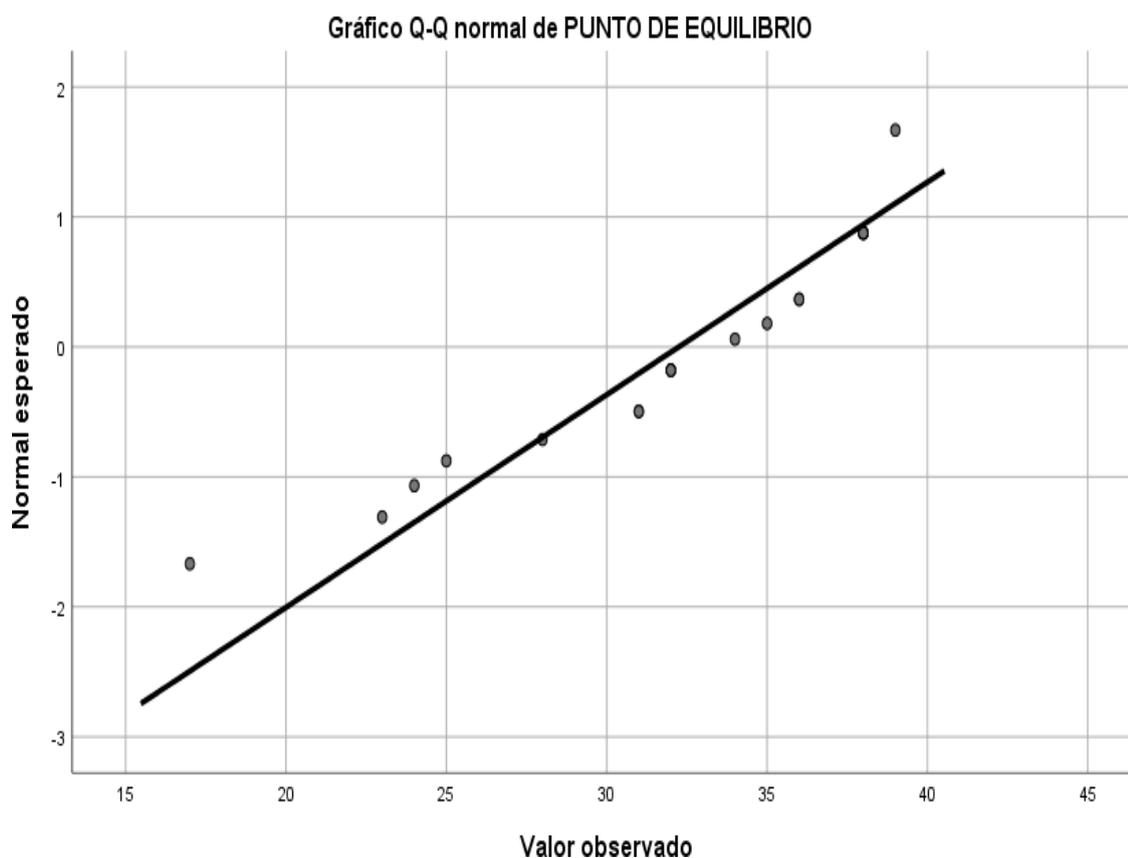


Figura 21: Gráfico de dispersión para la variable punto de equilibrio.

Fuente: elaboración propia – SPSS 26.

Como se observa en la figura 21, los datos de la variable punto de equilibrio no tienden a la Normalidad (distribución no Normal), lo cual reafirma la utilización de una prueba paramétrica en este caso la Correlación de Rho de Spearman

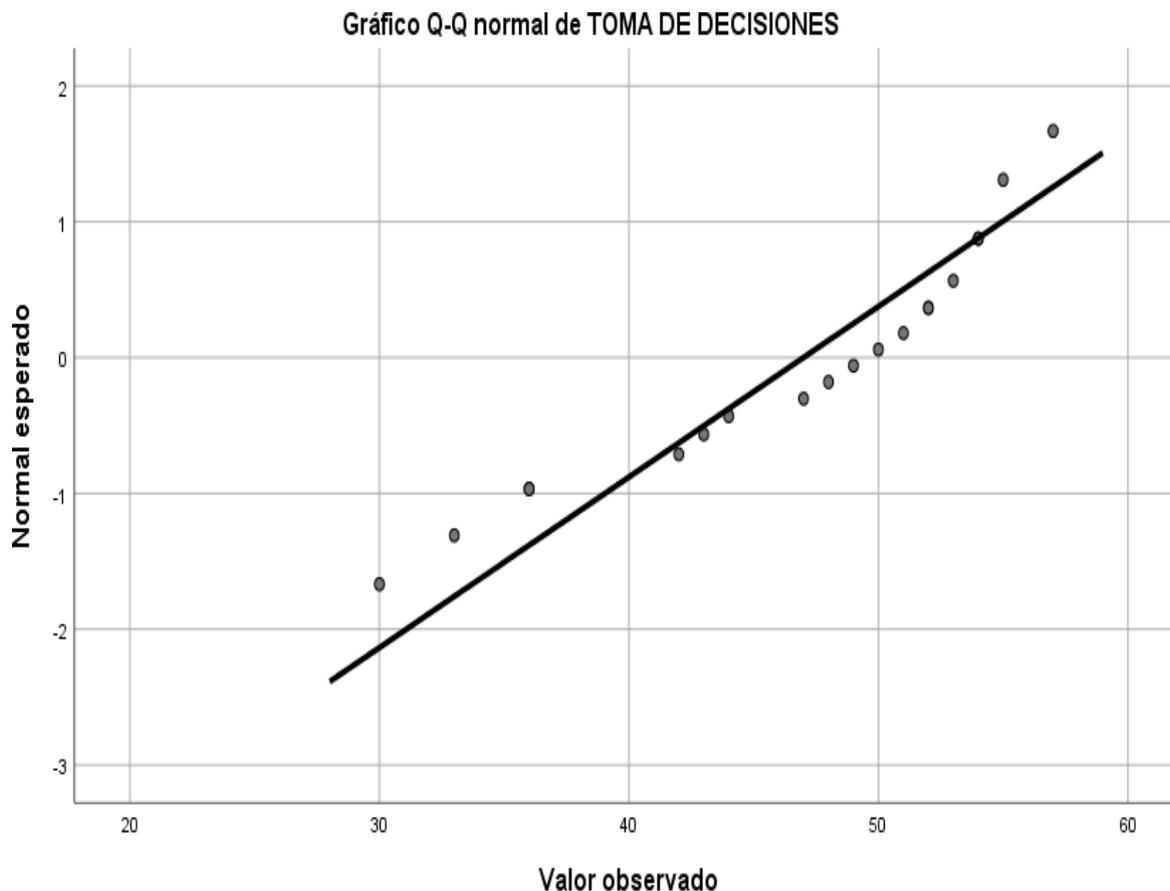


Figura 22: Gráfico de dispersión para la variable toma de decisiones.

Fuente: elaboración propia – SPSS 26.

Como se observa en la figura 22, los datos de la variable toma de decisiones no tienden a la Normalidad (distribución no Normal), lo cual reafirma la utilización de una prueba paramétrica en este caso la Correlación de Rho de Spearman

COMPROBACION DE HIPOTESIS

Comprobación de Hipótesis general

Hg: Existe relación estadísticamente significativa entre el uso del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre el uso del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021.

Se estableció la significancia teórica de 0,05 para la comprobación de hipótesis.

Tabla 29.

Prueba de Correlación de Rho de Spearman para las variables punto de equilibrio y toma de decisiones.

			PUNTO DE EQUILIBRIO	TOMA DE DECISIONES
Rho de Spearman	PUNTO DE EQUILIBRIO	Coefficiente de correlación	1,000	,882**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	TOMA DE DECISIONES	Coefficiente de correlación	,882**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

Fuente: elaboración propia – SPSS 26.

Interpretación:

Con respecto a la hipótesis general, se observa un P valor o sig. bilateral de 0.000 menor al 0,05 establecido como significancia teórica; lo cual permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. Lo cual significa que existe relación estadísticamente significativa y directa entre el uso del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima – 2021; el coeficiente de Rho de Spearman fue de 0.882 (88.2%), indica que la relación que se evidencia es positiva y de nivel muy alto.

COMPROBACION DE HIPOTESIS ESPECIFICA

Hipótesis específica 1:

H1: Existe relación estadísticamente significativa entre el uso del método Margen de contribución del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021.

H0: No existe relación estadísticamente significativa entre el uso del método Margen de contribución del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021.

Regla de decisión: (Nivel de significancia =0.05)

Si P valor > 0.05, se acepta la hipótesis nula

Si P valor < 0.05, se acepta la hipótesis del investigador

Tabla 30.

Prueba de Correlación de Rho de Spearman para dimensión margen de contribución y la variable toma de decisiones.

			Correlaciones	
			MARGEN DE CONTRIBUCI ON	TOMA DE DECISIONES
Rho de Spearman	MARGEN DE CONTRIBUCION	Coeficiente de correlación	1,000	,835**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	TOMA DE DECISIONES	Coeficiente de correlación	,835**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

Fuente: elaboración propia – SPSS 26.

Interpretación:

Con respecto a la hipótesis específica 1, se observa un P valor o sig. bilateral de 0.000 menor al 0,05 establecido como significancia teórica; lo cual permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. Lo cual significa que existe relación estadísticamente significativa y directa entre el uso del método Margen de contribución del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2020; y un coeficiente de Rho de Spearman de 0.835 (83.5%) donde evidencia que la relación es positiva y de nivel muy alto.

Hipótesis específica 2

H2: Existe relación estadísticamente significativa entre el uso del Método algebraico del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre el uso del Método algebraico del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021.

Regla de decisión: (Nivel de significancia =0.05)

Si P valor > 0.05 , se acepta la hipótesis nula

Si P valor < 0.05 , se acepta la hipótesis del investigador

Tabla 31.

Prueba de Correlación de Rho de Spearman para dimensión método algebraico y la variable toma de decisiones.

			Correlaciones	
			METODO ALGEBRAICO	TOMA DE DECISIONES
Rho de Spearman	METODO ALGEBRAICO	Coeficiente de correlación	1,000	,718**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	TOMA DE DECISIONES	Coeficiente de correlación	,718**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

Fuente: elaboración propia – SPSS 26.

Interpretación:

Con respecto a la hipótesis específica 2, se observa un P valor o sig. bilateral de 0.000 que es menor al 0,05 establecido como significancia teórica; lo cual permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. Lo cual significa que existe relación estadísticamente significativa y directa entre el uso del Método algebraico del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2020; y un coeficiente de P Rho de Spearman de 0.718 (71.8%), indica que la relación que se evidencia es positiva y de nivel alto.

Hipótesis específico 3

H3: Existe relación estadísticamente significativa entre el uso del Método Gráfico del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima, 2021.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre el uso del Método Gráfico del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima, 2021.

Regla de decisión: (Nivel de significancia =0.05)

Si P valor > 0.05, se acepta la hipótesis nula

Si P valor < 0.05, se acepta la hipótesis del investigador

Tabla 32.

Prueba de Correlación de Rho de Spearman para dimensión método gráfico y la variable toma de decisiones.

			Correlaciones	
			METODO GRAFICO	TOMA DE DECISIONES
Rho de Spearman	METODO GRAFICO	Coeficiente de correlación	1,000	,660**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	20	20
	TOMA DE DECISIONES	Coeficiente de correlación	,660**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	20	20

Fuente: elaboración propia – SPSS 26.

Interpretación:

Con respecto a la hipótesis específica 3, se observa un P valor o sig. bilateral de 0.002 y es menor al 0,05 establecido como significancia teórica; lo cual permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. Lo cual significa que existe relación estadísticamente significativa y directa entre el uso del Método Gráfico del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima, 2021; y un

coeficiente de Rhos de Spearman de 0.660 (66.0%), indica una relación que se evidencia es positiva y de nivel alto.

Tabla 33:

Valores para la interpretación los coeficientes de Correlación de Rho de Spearman.

ESCALA	CATEGORIA	
$r = 1$	Correlación perfecta	
$0,81 \leq r \leq 0,99$	Correlación muy alta	
$0,61 \leq r \leq 0,80$	Correlación alta	
$0,41 \leq r \leq 0,60$	Correlación moderada	CORRELACIÓN POSITIVA
$0,21 \leq r \leq 0,40$	Correlación baja	
$0,01 \leq r \leq 0,20$	Correlación muy baja	
$r = 0$	No hay correlación	
ESCALA	CATEGORIA	
$r = 0$	Correlación perfecta	
$-0,01 \leq r \leq -0,20$	Correlación muy alta	
$-0,21 \leq r \leq -0,40$	Correlación alta	
$-0,41 \leq r \leq -0,60$	Correlación moderada	CORRELACIÓN NEGATIVA
$-0,61 \leq r \leq -0,80$	Correlación baja	
$-0,81 \leq r \leq -0,99$	Correlación muy baja	
$r = -1$	No hay correlación	

Fuente: Valderrama (2018).

4.3. Discusión

Con respecto a la hipótesis general, se observa un P valor de 0.000 y un coeficiente Rho de Spearman de 0.882 (88.2%), lo cual permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. Lo cual significa que existe relación positiva y de nivel alto estadísticamente significativa entre el uso del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima – 2021.

Estos resultados confirman lo hallado por Mazón, Villao, Nuñez y Serrano (2017); Aguacondo (2019); Urdiales (2020) en su trabajo de investigación, quienes lograron concluir que para la empresa es importante el conocimiento del ingreso y el egreso que se obtendrán por los bienes y también por los servicios que la entidad oferta y de acuerdo a ello se determinara el punto de equilibrio adecuado que ayudara a la gerencia en la toma de medidas idóneas que ayuden al crecimiento de la empresa. Asimismo, Hilario, Castro, Mendoza, León, Vélez y Tapia (2020), mencionan que un correcto estudio de los indicadores financieros en la empresa de transporte, ayuda a la alta dirección al momento de tomar decisiones al momento de aplicar las razones financieras que brinda la oportunidad en detectar cuales son las necesidades de una empresa ofreciendo diferentes escenarios e influyendo en el funcionamiento de la organización y así el cumplimiento con los objetivos que se trazó la entidad.

En el antecedente de Urdiales (2020) Punto de equilibrio y su importancia en la toma de decisiones gerenciales, caso Empresa Orense S.A. considera que la metodología que se utilizo fue el cualitativo que le permitió asumir una realidad subjetiva, dinámica y compuesta por multiplicidad de contextos, para respaldar el marco teórico se necesito la revisión bibliográfica de revistas científicas y libros y a su vez se utilizó un enfoque cuantitativo por la aplicación de fórmulas para determinar el punto de equilibrio En ese contexto, el autor concluye que para la empresa es importante el conocimiento del ingreso y el egreso que se obtendrán por los bienes y también por los servicios que la entidad oferta y de acuerdo a ello se determinara el punto de equilibrio adecuado que ayudara a la gerencia en la toma de medidas idóneas que ayuden al crecimiento de la empresa. Se contrasta el antecedente mencionado con la tesis elaborada por mi persona, se observa que ambas investigaciones lograr identificar que significativamente el punto de equilibrio tiene una gran efectividad en las organizaciones debido que gracias a los resultados se puede tomar las decisiones oportunas y pertinentes. Ambas investigaciones utilizaron tuvieron metodologías, instrumentos y técnicas diferentes, en el caso del antecedente

utilizo el enfoque cualitativo, en el instrumento y técnicas utilizó la revisión de bibliografías, revistas científicas y libros, en caso de la investigación elaborada por mi persona se utilizo el enfoque cuantitativo con los instrumentos y técnicas de cuestionarios y encuestas.

Con respecto a la hipótesis específica 1, se observa un P valor de 0.000 y un coeficiente de Rho de Spearman 0.835 (83.5%), lo cual permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. Lo cual significa que existe relación positiva y de nivel alto estadísticamente significativa entre el uso del método Margen de contribución del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima – 2021.

Este resultado confirma lo reportado por Villón (2015), en su estudio, quien logró concluir que el punto de equilibrio constituye una técnica fácil de aplicar que permite la toma de decisiones, donde el cálculo del punto de equilibrio debe seguir una guía concreta y clara, entonces, así se pudo determinar que para no obtener ni pérdidas no ganancias, la empresa debe lograr una alta cantidad de productos.

Con respecto a la hipótesis específica 2, se observa un P valor de 0.000 y un coeficiente de Rho de Spearman de 0.718 (71.8%), lo cual permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. Lo cual significa que existe relación positiva de nivel alto estadísticamente significativa entre el uso del Método algebraico del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima – 2021.

Estos resultados permitieron confirmar lo reportado por Fernández (2018), quien logró concluir en su estudio que, que la relación existente es positiva entre la técnica de punto de equilibrio y la toma de las decisiones en las empresas. Asimismo, Alfaro y Huaripata (2019), señalan que la técnica permite el establecimiento del modelo costo volumen utilidad, con el cual se logrará proyectar la utilidad planeada frente a cualquier cambio en la empresa, entonces de esta forma

se podrá tomar decisiones guiadas por la determinación de los costos fijos, costos variables, volúmenes de producción y valor de venta. De igual forma Pérez y Fernández (2018), señalan que el análisis de costos, volúmenes y utilidades a partir del punto de equilibrio y su influencia en la toma de las decisiones financieras de la compañía, ya que estos análisis permiten la evaluación de la relación que hay entre las ventas del producto y los costos generados para la fabricación, entonces se podrá determinar cuáles son los costos que afectan las ganancias de la empresa.

Con respecto a la hipótesis específica 3, se observa un P valor de 0.002 y un coeficiente de Rho de Spearman de 0.660 (66.0%), lo cual permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. Lo cual significa que existe relación positiva y de nivel alto estadísticamente significativa entre el uso del Método Gráfico del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima, 2021.

Estos resultados permiten confirmar lo reportado por Torres (2018), quien logró concluir que correcto control de los estados financieros influye en la competitividad de los servicios, Además, los márgenes de rentabilidad y la inversión, impactan de manera positiva en la eficiencia de los recursos y consecuentemente en las decisiones financieras. Asimismo, Rosales y Casachagua (2014), la herramienta punto de equilibrio brinda directrices adecuadas para la toma de decisiones, lo cual permitirá cubrir los costos y también generar utilidades, por tanto es una herramienta eficaz para la gestión financiera.

Conclusiones

A partir de los resultados se concluye lo siguiente:

1. Existe relación positiva y de nivel alto estadísticamente significativa y directa entre el uso del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima – 2021 (P valor = 0.000, $r = 0.882$ – 88.2%).
2. Existe relación positiva y de nivel alto estadísticamente significativa y directa entre el uso del método Margen de contribución del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima – 2021 (P valor = 0.000, $r = 0.835$ – 83.5%).
3. Existe relación positiva de nivel alto estadísticamente significativa y directa entre el uso del Método algebraico del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima – 2021 (P valor = 0.000, $r = 0.718$ – 71.8%).
4. Existe relación positiva y de nivel alto estadísticamente significativa y directa entre el uso del Método Gráfico del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima, 2021 (P valor = 0.002, $r = 0.660$ - 66.0%).

Recomendaciones

A partir de los resultados obtenidos y de los análisis realizados, se formulan las siguientes recomendaciones:

1. Considerando que la relación entre el uso del punto de equilibrio y la toma de decisiones se evidencia con una magnitud de 88.2% en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima; se recomienda seguir impulsando el uso del punto de equilibrio con el fin de mantener en un nivel óptimo el control contable de la empresa, así como también nos permite ver con más exactitud las pérdidas y ganancias que influirán en el futuro a tomar mejores decisiones.
2. Teniendo en cuenta que la relación entre el uso del método Margen de contribución del punto de equilibrio y la toma de decisiones se evidencia con una magnitud de 83.5% en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima – 2021; se recomienda involucrar de forma indefectible el cálculo del margen de contribución con el fin de optimizar el uso del punto de equilibrio en el control contable, con el fin mejora la toma de decisiones en la empresa, con el fin de determinar cuanto esta contribuyendo un producto y si es rentable o no.
3. Asimismo, considerando que la relación entre el uso del Método algebraico del punto de equilibrio y la toma de decisiones se evidencia con una intensidad de 71.8 % en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima – 2021; se recomienda involucrar el método algebraico para la determinación del punto de equilibrio, con el objetivo de mantener constante y óptimo la toma de decisiones en la empresa.
4. Por último, considerando que la relación entre el uso del Método Gráfico del punto de equilibrio y la toma de decisiones se evidencia con una intensidad de 66.0% en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima, 2021; se recomienda

siempre utilizar el método gráfico para la determinación del punto de equilibrio, con el fin de lograr un adecuado control económico y consecuentemente una adecuada toma de decisiones.

Referencias

- Aguacondo, S. (2019). *Análisis del punto de equilibrio en la toma de decisiones de una empresa ensambladora de vehículos (Tesis de especialización)*. Universidad Técnica de Machala, Machala. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/14676>
- Albornoz, R. (29 de Junio de 2018). *Importancia del punto de equilibrio en las actividades comerciales*. *Conexion Esan*. Recuperado el 2019 de Octubre de 2019, de <https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2018/06/importancia-del-punto-de-equilibrio-en-las-actividades-comerciales/>
- Alfaro, A., & Huaripata, E. (2019). *Incidencia del modelo costo volumen utilidad de la venta de yogurt en la toma de decisiones gerenciales de la Cooperativa agraria Atahualpa Jerusalen de Trabajadores Limitada, Cajamarca, 2018 (Tesis de licenciatura)*. Universidad Privada del Norte, Cajamarca. Obtenido de <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/23146>
- Arturo, K. (14 de Septiembre de 2019). *CreceNegocios*. Obtenido de <https://www.crecenegocios.com/punto-de-equilibrio/>
- Canós, L., Pons, C., Valero, M., & Maheut, J. (2020). *Toma de decisiones en la empresa: proceso y clasificación*. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia. Obtenido de http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/3722/1/Toma_decisiones.pdf
- Fernández Bedoya, V. H. (2018). *Punto de equilibrio y su incidencia en las decisiones financieras de Empresasa Editoras en Lima*. doi: <http://dx.doi.org/10.15381/quipu.v26i52.15507>

- Flores, F. (2019). *Contabilidad de gestión empresarial* (5ta ed ed.). Lima: Centro de especialización en contabilidad y finanzas E.I.R.L.
- González, M. E. (2018). *Gestiopolis*. Obtenido de <https://www.gestiopolis.com/el-control-interno/>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGraw-Hill/Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGraw-Hill/Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hernández-Hernández, I., & Hernández-Ochoa, M. (2006). *Importancia del Análisis Financiero para la Toma de Decisiones (Tesis de licenciatura)*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México.
- Lean Finance. (23 de Septiembre de 2019). *Medium.com*.
- Martínez, I., Val, D., Tzintzun, R., Conejo, J., & Tena, M. (2015). Competitividad privada, costos de producción y análisis del punto de equilibrio de unidades representativas de producción porcina. *Instituto de investigaciones agropecuarias y forestales IIAF*. Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmcp/v6n2/v6n2a5.pdf>
- Mazón, L., Villao, D., Núñez, W., & Serrano, M. (2017). Análisis de punto de equilibrio en la toma de decisiones de un negocio: caso Grand Bazar Riobamba –Ecuador. *Revista de Estrategias del Desarrollo Empresarial*, 3(8), 14-24. Obtenido de https://www.ecorfan.org/spain/researchjournals/Estrategias_del_Desarrollo_Empresarial/vol3num8/Revista_de_Estrategias_del_Desarrollo_Empresarial_V3_N8_2.pdf

- Mazón, L., Villao, D., Núñez, W., & Serrano, M. (2017). Análisis de punto de equilibrio en la toma de decisiones de un negocio: Caso Grand Bazar Riobamba - Ecuador. *Revista de Estrategias del Desarrollo Empresarial*, 3(8). Obtenido de https://www.ecorfan.org/spain/researchjournals/Estrategias_del_Desarrollo_Empresarial/vol3num8/Revista_de_Estrategias_del_Desarrollo_Empresarial_V3_N8_2.pdf
- Montero, M. (14 de Agosto de 2018). *Definición de precio unitario, economía simple*. Obtenido de <https://www.economiasimple.net/glosario/precio-unitario>
- Montes, A., & Arvizu, N. (2017). Toma de decisiones. *Comportamiento organizacional*, 1(1), 1-16. Obtenido de <https://anyflip.com/uhco/yhga/basic>
- Pérez, J., & Fernández, A. (2018). *Análisis Costo Volumen Utilidad y su impacto en la toma de decisiones financieras en las empresas del sector gastronómico en las pollerías ubicadas en el Distrito de Callao, 2018*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima. doi:<https://doi.org/10.19083/>
- Robbins, S., Coulter, M., Martocchio, J., & Long, L. (2018). *Administración* (13va ed ed.). México: Perarson Education.
- Romero. (2019). *El Punto de Equilibrio y su relación en la Rentabilidad de la empresa Plastisol Manufacturera S.A.C., Chorrillos, periodo 2017 - 2018*. Universidad Cesar Vallejo, Lima, obtenido https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47685/Romero_MNJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rosales, J., & Casachagua, R. (2014). *El punto de equilibrio como herramienta de gestión para la toma de decisiones en la Institución Educativa Particular San Antonio María Claret (Tesis de licenciatura)*. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/4730>

- Rus Arias, E. (8 de Mayo de 2020). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/toma-de-decisiones.html>
- Sánchez Galán, J. (27 de Mayo de 2016). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/coste-costo.html>
- Santos, N. (1999). Modelo de punto de equilibrio en la toma de decisiones. *Industrial Data*, 2(2), 2-6. Obtenido de https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/indata/v02_n2/modelo.htm
- Sevilla Arias, A. (4 de Noviembre de 2015). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/rentabilidad.html>
- Tamayo & Tamayo, M. (2003). *El Proceso de la Investigacion Cientifica*. Mexico: Limusa, S.A. de C.V. Grupo Noriega Editores.
- Torres Chani, A. M. (2018). *Las Herramientas Financieras y su Incidencia en la Toma de Decisiones de la Empresa CLAN Transportes SAC 2017*. Universidad Peruana de las Americas. Obtenido de <http://190.119.244.198/handle/upa/491>
- Urdiales Fajardo, X. E. (2020). *Punto de equilibrio y su importancia en la toma de decisiones gerenciales, caso empresa Orense S.A.* Universidad Técnica de Machala, Machala. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/15939>
- Villón, A. (2015). *Valración el punto de equilibrio para determinar las unidades a producir y su incidencia en la toma de decisiones (Tesis de licenciatura)*. Universidad Técnica de Machala, Machala. Obtenido de <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/3562/1/ECUACE-2015-CA-CD00222.pdf>

Westreicher, G. (7 de Septiembre de 2018). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/rentabilidad-anual.html>

Westreicher, G. (18 de Abril de 2020). *Economipedia*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/coste-total.html>

Wu, J. (2018). *Contabilidad de costos*. Lima: Gaceta Jurídica S.A.

Aporte científico o socio cultural del investigador

Considerando que las actividades comerciales son muy cambiantes, por ello, existen elementos que tienen que adaptarse a los cambios, por lo cual, es imprescindible conocer determinadas herramientas como el punto de equilibrio.

La sociedad empresarial debe saber que el concepto de punto de equilibrio es un concepto que conlleva el cálculo de los costos operativos, variables y fijos que permita el establecimiento de un estado donde se obtengan los mismos egresos e ingresos. Entonces, el aporte que se genera hacia la sociedad y la comunidad académica – científica, es que, este método resulta importante para las empresas, ya que permite conocer el punto de producción, a partir del cual se puede continuar con la producción para lograr un incremento en las ventas que producirá ganancias y una reducción de las pérdidas. Entonces, el conocimiento de estos índices, permitirá a los empresarios tomar decisiones más acertadas con respecto a la producción y a las ventas de sus bienes o servicios.

Asimismo, el uso y cálculo del punto de equilibrio resulta necesario para determinar o pronosticar el costo de producción y así no poner en riesgo la operación; de esta manera la sociedad se beneficiaría a partir de las actividades comerciales ya que las ventas serían incentivadas con promociones, descuentos, ventas cruzadas o publicidad. Pero es preciso reiterar que para que el comercio opte por estas medidas o incentivos sociales de compra y venta, se requiere de una inversión y coordinación, ya que se deben determinar numéricamente las cantidades mínimas de ventas.

Apéndices

Apéndice 1: Matriz De Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES			
Principal	Principal	Principal	Variables 1: Punto de Equilibrio			
¿De qué manera se relaciona el punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021?	Determinar de qué manera se relaciona del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021.	Existe relación significativa entre el uso del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021.	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Valores
			Margen de Contribución	Costos fijos	1	(5) Siempre (4) Casi Siempre (3) A Veces (2) Casi Nunca (1) Nunca
				Precio de venta	2	
				Resultados	3	
			Método Gráfico	Ingresos totales	4	
				Costos totales	5	
				Producción	6	
			Método Algebraico	Perdidas	7	
Ganancia	8					
Específicos	Específicos	Específicos	Variables 2: Toma de Decisiones			
¿De qué manera se relaciona el margen de contribución del punto de equilibrio con la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021?	Determinar de qué manera se relaciona el margen de contribución del punto de equilibrio con la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021.	Existe relación significativa entre el uso del método Margen de contribución del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021.	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Valores
			Identificación del Problema	Quejas de trabajadores	9	
Quejas de clientes	10					
¿De qué manera se relaciona el método	Determinar de qué manera se relaciona el método	Existe relación significativa entre el uso	Identificación de los criterios de decisión	Elección de criterios	11	

<p>algebraico del punto de equilibrio con la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021?</p> <p>¿De qué manera se relaciona el método gráfico del punto de equilibrio con la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021?</p>	<p>algebraico del punto de equilibrio con la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021.</p> <p>Determinar de qué manera se relaciona el método gráfico del punto de equilibrio con la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021.</p>	<p>del Método algebraico del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima - 2021.</p> <p>Existe relación significativa entre el uso del Método Gráfico del punto de equilibrio y la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima, 2021.</p>	Ponderación de criterios	Relevancia	12	<p>(5) Siempre</p> <p>(4) Casi Siempre</p> <p>(3) A Veces</p> <p>(2) Casi Nunca</p> <p>(1) Nunca</p>
			Desarrollo de alternativas	Creatividad	13	
				Evaluación	14	
			Análisis de las alternativas	Consideración de criterios	15	
				Selección	16	
			Selección de una alternativa	Elección acertada	17	
			Implementación de la alternativa	Información	18	
				Compromiso	19	
			Evaluación de la eficacia de la decisión	Resultados	20	

Apéndice 02. Ejemplares De Cuestionarios



INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

Cuestionario de la variable independiente “Punto de Equilibrio”

El presente instrumento pretende contribuir con el desarrollo de una empresa del sector comercial, para ello se ha establecido un estudio del tipo el punto de equilibrio y su relación con la toma de decisiones. Te agradecemos por tomarte unos minutos para responder sinceramente nuestra encuesta.

Indicación:

Lea cuidadosamente las preguntas y marque con una aspa (X) la alternativa que crea conveniente, la presente encuesta es de carácter estrictamente confidencial, de la veracidad de su respuesta depende el éxito de nuestra investigación.

Utilice la siguiente leyenda:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	MARGEN DE CONTRIBUCION	Respuesta				
		5	4	3	2	1
1	¿En la empresa se identifican correctamente los costos fijos, con el fin de encontrar un correcto punto de equilibrio de la empresa?					
2	¿En la empresa se establece un precio de venta unitario adecuado, para asegurarse estar por encima de su punto de equilibrio en la empresa?					

3	¿En la empresa se identifican si los precios de venta unitario son mayores que los costos variables unitario de venta, para lograr el margen de contribución positivo?						
---	--	--	--	--	--	--	--

N°	METODO ALGEBRAICO	Respuesta				
		5	4	3	2	1
4	¿En la empresa se identifican si los ingresos totales involucran los ingresos por enajenación, para determinar el verdadero punto de equilibrio?					
5	¿En la empresa se identifican si los costos totales involucran los préstamos financieros, para obtener el verdadero punto de equilibrio?					
6	¿En la empresa se identifica el punto de equilibrio a partir del incremento de la producción y el incremento de sus costos totales?					

N°	METODO GRAFICIO	Respuesta				
		5	4	3	2	1
7	¿En la empresa se identifica la pérdida a partir de la visualización de que la línea de costos se encuentra por encima del punto de equilibrio?					
8	¿En la empresa se identifica la ganancia cuando el punto de equilibrio está por debajo de la línea de costos totales?					



INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
UNIVERSIDAD PERUANA DE LAS AMÉRICAS
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DE
EMPRESAS

Cuestionario de la variable dependiente “Toma de Decisiones”

El presente instrumento pretende contribuir con el desarrollo de una empresa del sector comercializador, para ello se ha establecido un estudio del tipo el punto de equilibrio y su relación con la toma de decisiones. Te agradecemos por tomarte unos minutos para responder sinceramente nuestra encuesta

Indicación

Lea cuidadosamente las preguntas y marque con una aspa (X) la alternativa que crea conveniente, la presente encuesta es de carácter estrictamente confidencial, de la veracidad de su respuesta depende el éxito de nuestra investigación.

Utilice la siguiente leyenda:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	IDENTIFICACION DEL PROBLEMA	Respuesta				
		5	4	3	2	1
9	¿Las quejas de los trabajadores, se consideran como señal de problemas dentro de la empresa?					
10	¿Las quejas de los clientes, se consideran como señal de problemas dentro de la empresa?					

N°	IDENTIFICACION DE LOS CRITERIOS DE DECISION	Respuesta				
		5	4	3	2	1
11	¿Cuándo se identifican problemas se establecen criterios para tomar decisiones?					

N°	PONDERACION DE CRITERIOS	Respuesta				
		5	4	3	2	1
12	¿En la empresa, criterios de decisión para la solución de algún problema, son jerarquizados por su importancia?					

N°	DESARROLLO DE ALTERNATIVAS	Respuesta				
		5	4	3	2	1
13	¿En la empresa planteamiento de alternativas viables suelen ser alternativas creativas para la solución de problemas?					
14	¿En la empresa, los encargados de plantear alternativas de solución, no listan aquellas alternativas que no fueron evaluadas?					

N°	ANALISIS DE LAS ALTERNATIVAS	Respuesta				
		5	4	3	2	1
15	¿El análisis de las alternativas viables se realiza considerando como base los criterios de decisión, antes establecidos en la empresa?					

16	¿La selección de alternativas de solución en la empresa se realiza de acuerdo a las alternativas con puntaje más alto?					
----	--	--	--	--	--	--

N°	SELECCIÓN DE UNA ALTERNATIVA	Respuesta				
		5	4	3	2	1
17	¿Cuándo se suscita algún problema en la empresa, se eligen alternativas acertadas para solucionarlas?					

N°	IMPLEMENTACION DE LA ALTERNATIVA	Respuesta				
		5	4	3	2	1
18	¿En la empresa se implementan las alternativas seleccionadas, informando detalladamente a los involucrados?					
19	¿La información detallada de las alternativas, esta direccionada a comprometer a los involucrados en la realización de lo planificado?					

N°	EVALUACION DE LA EFICACIA DE LA DECISION	Respuesta				
		5	4	3	2	1
20	¿Los gerentes realizan evaluaciones para verificar los resultados obtenidos don las acciones implementadas para la solución de problemas?					

Apéndice 3: Juicio De Expertos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

- I. DATOS GENERALES:
 - 1.1. Apellidos y nombres del validador: Anaya Borda, Esther, Beatriz.....
 - 1.2. Grado Académico: Contador Público Colegiado.....
 - 1.3. Institución donde labora: Cori Luycho SAC.....
 - 1.3.1. Especialidad del validador: Finanzas y Tributación.....
 - 1.3.2. Título de la investigación: Título de la investigación: El punto de equilibrio y su relación con la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima, 2020.....
 - 1.3.3. Autor del Instrumento:
 - Rosa María Gonzales Quispe.....
 - 1.3.4 Instrumento:
 - El Punto de Equilibrio.....

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

BgOOCADORES	CRFTfRIOS	D tcMntw	RwgEx	Btana	Muy Buana	Excasente
		¥	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y oomp<enuDe				X	
2.OkJETIVIDAO	Está expresado en conductas observables.					X
3.sunciEuctA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
4.ORGANIMCION						
5.IMTENCIONALIDAD					X	
6.T CONSISTENCIA	Bacaa er upectcs teoxo•canttrcos				X	
7.COFIERENCIA	Eroe los Ind¥ses, ¥iGcdoofes y was OmenMones					X
8..METODOLOGIA	La estrategia responde al				X	
9.ERTINENCtA	El inszuna«to es Moona pam e p de o investigación.					X

PUMTAJE TOTAL:45..... OPINION DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado. tal como está elabcx•ado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser apkcado.

Lugar y fecho. .Lima. 07 Agosto 2021

Firma del Experto Informonte.

ONI. N* 10247014

Teléfono N^ .044258803

L DATOS GENERALES:

1.5. Grado Académico: Contador Publico Colegiado

1.6. Institución donde labora: Cori Luycho SAC

1.6.1. Especialidad del validador: Finanzas y Tributación

1.6.2. Título de la investigación: Título de la investigación: El punto de equilibrio y su relación con la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima, 2020.

1.6.3. Autor del Instrumento:

..... Rosa Maria Gonzales Quispe

1.3.4 Instrumento:

ENCUESTA La Toma de Decisiones

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy Buena 4	Excelente 5
1. CLARIDAD					X
2. OBJETIVIDAD					
3. FUNCIONALIDAD					X
5. ORGANIZACIÓN					
6. INTENCIONALIDAD					X
7. CONSISTENCIA				X	
6. COHERENCIA					X
9. METODOLOGÍA				X	
10. EFECTIVIDAD					X

PUNTAJE TOTAL: ... 46..... OPINION DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado. tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha..... Lima, 07 Agosto 2021

Firma del Experto Informante.
DNI. N° 10247014
Teléfono N° .944250803

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

L. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del validador: Anaya Borda Eva
1.2. Grado Académico: Titulado en Contabilidad y Finanzas
1.3. Institución donde labora: Contador Independiente
1.3.1. Especialidad del validador: Finanzas y Tributación
1.3.2. Título de la investigación: El punto de equilibrio y su relación con la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima, 2020.
1.3.3. Autor del Instrumento: Rosa Maria Gonzales Quispe

- 1.3.4 Instrumento:

ENCUESTA,

El Punto de Equilibrio

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	1	Regular 2	Buena 3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					
3. ACTUALIDAD	Actualizado con la información más reciente y relevante.					X
4. SUFFICIENTE	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					
5. ORGANIZACIÓN						
6. INTERCULTURALIDAD						
7. COHERENCIA	Basado en aspectos técnico-científicos del área pertinente.					
8. COHERENCIA	Enfoque teórico, metodológico y práctico.					X
9. METODOLOGÍA	Metodología apropiada para el propósito del estudio.				X	
10. PERTINENCIA	Basado en aspectos técnico-científicos del área pertinente.					X

PUNTAJE TOTAL. . . .47.. OPINION DE APLICABILIDAD:

i, x > El instrumento puede ser aplicado. el error está elaborado.

i, > El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha. . .Lima. 13 Agosto 202 \

Firma del Experto Informante.
DNI. H• 0G374050
Teléfono N• .0918852 12

INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICION

II. DATOS GENERALES

- 1.4. Apellidos y nombres del evaluador: Anaya Borda Erika
- 1.5. Grado Académico: Titulado en Contabilidad y Finanzas
- 1.6. Institución donde labora: Contador Independiente
- 1.6.1. Especialidad del evaluador: Finanzas y Tributación
- 1.6.2. Título de la investigación: El punto de equilibrio y su relación con la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC. Lima, 2020.
- 1.6.3. Autor del Instrumento: Rosa María Gonzales Ojeda
- 1.3.4 Instrumento: E7JCUESTA. Tonga de Decisiones

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Regular 2	Buena 3	Muy Buena 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado, específico y comprensible.			3	4	5
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.				4	5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					5
4. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				4	
5. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				4	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias, los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					5
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos				4	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					5
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				4	
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					5

PUNTAJE TOTAL:45..... OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha.....Lima, 13 Agosto 2021



Firma del Experto Informante.
DNI. N° 09374050
Teléfono N° .991885212

INFORME DE OPINIÓN DE OPOTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y nombres del validador: Orfa Esmeralda Lingan Zelada

1.2. Grado Académico: Licenciado Contador Público

1.3. Institución donde labora: ASOCIACIÓN CULTURAL HOPE MEDIA

1.3.1. Especialidad del validador: Administracion

1.3.2. Título de la investigación: Título de la investigación: El punto de equilibrio y su relación con la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima, 2020

1.3.3. Autor del Instrumento:

..... Rosa Maria Gonzales Quispe

1.3.4 Instrumento:

ENCUESTA El Punto de Equilibrio

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CMJEMO9	1	Regular 2	Buena 3	4	5
1 CLARIDAD						
2. OBJETIVIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado, específico y comprensible en zccc a es.					
3 ACTUALIDAD	a avance Ge ia oercta y a tecnogza.					
4. ADECUACIÓN	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					
5. ORGANIZACIÓN						
6 INTENCIONALIDAD						
7. CONSISTENCIA	Anteriormente para valorar aspectos de las estrategias, Basado en aspectos teórico-científicos y jurídico pertinente.					
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					
	La estrategia al propósito del					
9. PERTINENCIA	O recurso e6 paa ei propocto de ia investigación					

PUNTAJE TOTAL ..4.1.. +! DE APLICABILIDAD:

(X)0 instrumento puede ser aplicado. tal como está el ado.

() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplk ado.

Cornunidad Valencia. Sagunto DO Agosto del 2021



Firma del Experto Informante.

DNI. N• 77 132874

Tetéfono IP +34 634734547

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

k. DATOS GENERALES.

1. Y delii?.*!?? .. ! 9.....

1.5. Grado AcadémicouePo ' |

1- ! ! ® eG1 ..EU/N . .U . &.....

1.1 del **! 9' '.....

1.6.2 Título de la investigación: Título de la investigación: .,ggg}g.d,*gg}t ,y, g,{pj , .b.Je!¥i..^s. ^O:.xmm.m.!!i

empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima, 2020.....

1.6.3. Autor del Instrumento:

Rosa Maria Gonzales Quispe

1.3.4 Instrumento:

ENCUESTA La Toma de Decisiones.....

ASPECTO GLOBAL DEL INSTRUMENTO

INDICADORES	CRITERIOS	1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y comprensible.					
2. ACTUALIDAD	La información es reciente y actual.					
3. SUFFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					
5. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias, los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					
6. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					
7. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					
8. RELEVANCIA	La estrategia responde al propósito del					
9. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación					

PUNTAJE TOTAL: 4 OPINION DE APLICABILIDAD:

X El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado.

El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Comunidad Valenciana, Sagunto 09 Agosto del 2023



Firma del Experto Informante

DhLM 7.1328.4

Teléfono X+8484 34547

Apéndice 4: Carta de autorización



DISTRIBUCION Y TECNOLOGIA EN GENERAL SAC

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 10 de Agosto del 2021

Señorita
ROSA MARIA GONZALES QUISPE.

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente a nombre de la empresa Distribución y tecnología en general S.A.C., en relación al documento de referencia este despacho autoriza utilice la información que necesite para hacer su trabajo de tesis en el tema sobre "EL PUNTO DE EQUILIBRIO Y SU RELACIÓN CON LA TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA DE DISTRIBUCIÓN Y TECNOLOGÍA EN GENERAL SAC, LIMA, 2021.", para que use la misma a fin de que pueda presentar su tesis en su universidad Peruana de las Américas.

Es propicia la oportunidad para renovarle las muestras de mi consideración y estima personal.

Atentamente.



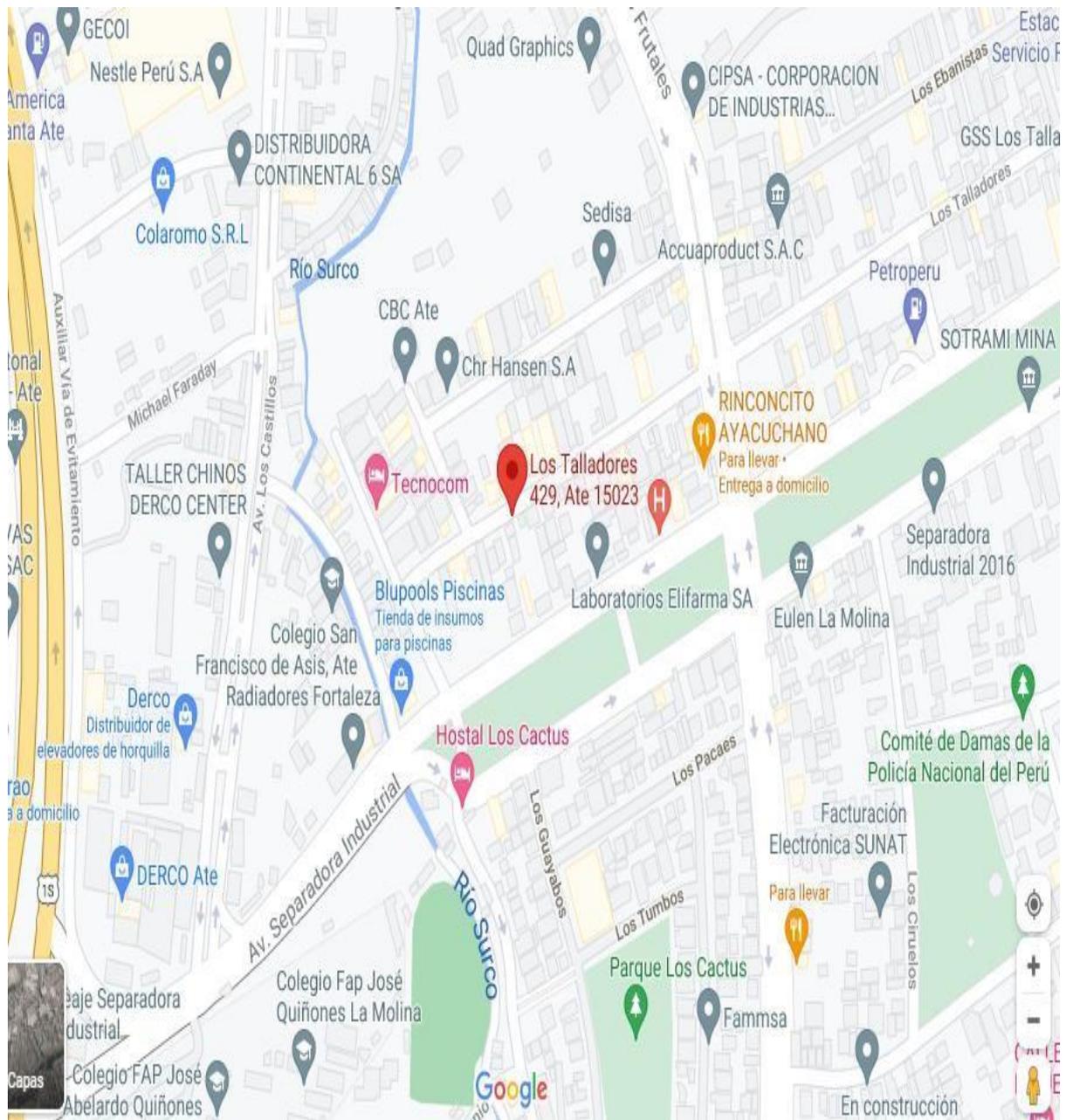
JUNEK BALCAZAR WALTER NILS
GERENTE GENERAL

Cd. Los Talladores N° 429 – Urb. El Artesano – Ate
Teléfono: 437-8313

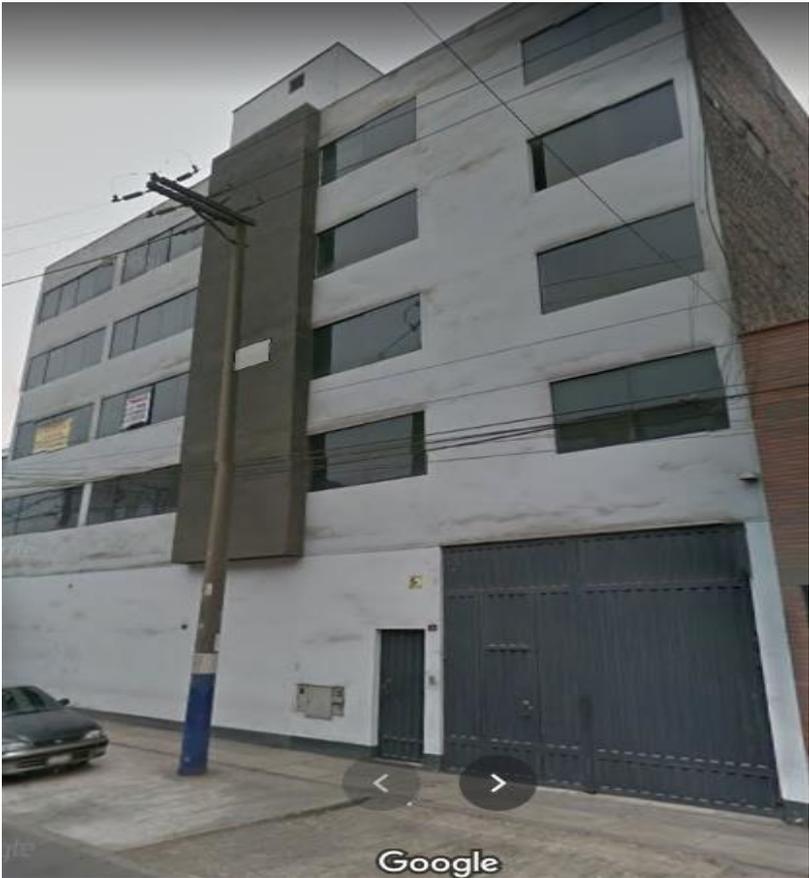
Apéndice 5: Base De Datos:

Sujeto	Variable 1: PUNTO DE EQUILIBRIO										Variable 2: TOMA DE DECISIONES																						
	Margen de contribución		Método algebraico		Método Gráfico		Identificación del problema		Identificación de los criterios		Ponderación de los criterios		Desarrollo de alternativas		Análisis de las Alternativas		Selección de una alternativa		Evaluación de la eficacia														
	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20													
1	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	38	54	15	13	10	8	4	4	10	9	4	10	5
2	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	38	54	15	13	10	8	4	4	10	9	4	10	5
3	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	38	54	15	13	10	8	4	4	10	9	4	10	5
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	36	9	9	6	6	3	3	6	6	3	6	3
5	4	4	3	4	3	4	5	4	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	3	4	31	49	11	11	9	8	5	3	9	8	5	7	4
6	4	5	4	4	4	5	5	1	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	32	42	13	13	6	8	4	4	6	7	3	6	4
7	5	5	4	4	3	3	5	3	3	4	2	3	4	3	4	3	4	5	4	3	32	43	14	10	8	6	4	2	7	7	5	7	5
8	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	38	55	14	15	9	10	5	5	9	8	4	9	5	
9	3	4	3	4	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	28	33	10	11	7	4	3	3	6	6	3	6	2	
10	5	5	4	4	3	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5	4	5	36	53	15	11	10	10	4	4	8	10	5	9	3	
11	4	4	4	2	3	4	3	1	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	25	51	12	9	4	9	5	4	8	8	4	9	4	
12	3	4	5	4	3	4	5	3	5	4	4	3	4	2	3	4	4	3	4	31	44	12	11	8	9	4	3	6	7	4	7	4	
13	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	39	57	15	14	10	8	5	5	10	10	5	10	4	
14	4	4	4	4	5	5	4	3	4	5	4	4	3	5	4	5	4	4	5	34	50	12	13	9	7	5	4	7	9	5	8	5	
15	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	3	3	4	5	38	52	15	14	9	9	5	5	8	8	3	9	5	
16	5	5	5	5	4	2	4	3	4	5	5	5	1	4	5	5	5	5	5	35	52	15	14	6	7	5	5	6	9	5	10	5	
17	4	5	4	5	3	5	5	3	3	3	5	3	5	3	4	4	5	5	4	36	48	13	13	10	6	3	5	8	8	5	9	4	
18	3	4	4	4	3	5	5	5	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	32	47	11	11	10	10	3	3	7	8	4	8	4	
19	2	2	3	1	2	3	2	2	3	3	2	1	2	3	3	3	3	2	2	17	30	7	6	4	6	3	2	3	6	3	4	3	
20	3	2	3	4	3	3	2	3	2	3	4	2	4	3	2	3	3	4	2	23	36	8	10	5	5	4	4	6	5	3	7	2	

Apéndice 6: Ubicación de la empresa u organización



Apéndice 7: Fotografía de la empresa



Apéndice 8: Fotos de evidencia

El punto de equilibrio y su relación con la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima, 2021.

El presente instrumento pretende contribuir con el desarrollo de una empresa del sector comercial, por ellos tiene como fin recoger información especializada de interés de estudio. La encuesta es de carácter anónimo. Te agradecemos por tomarte unos minutos para responder objetivamente las preguntas.

***Obligatorio**

1. Para Usted, ¿La empresa identifica correctamente los costos fijos, con el fin de encontrar un correcto punto de equilibrio de la empresa? *

Marca solo un óvalo.

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces
- Casi Nunca
- Nunca

2. ¿En la empresa se establece un precio de venta unitario adecuado, para asegurarse estar por encima de su punto de equilibrio? *

Marca solo un óvalo.

- Siempre
- Casi Siempre
- A veces
- Casi Nunca
- Nunca

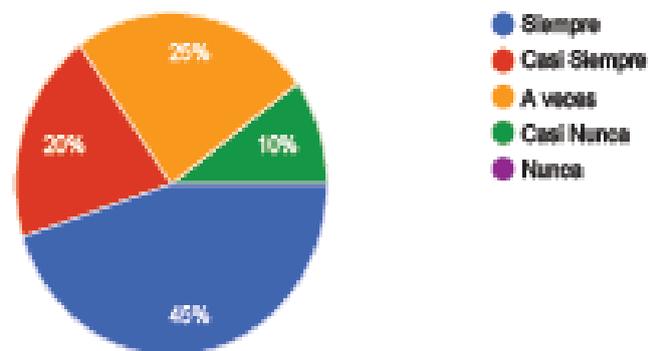
El punto de equilibrio y su relación con la toma de decisiones en la empresa de Distribución y Tecnología en General SAC, Lima, 2021.

20 respuestas

[Publicar datos de análisis](#)

Para Usted, ¿La empresa identifica correctamente los costos fijos, con el fin de encontrar un correcto punto de equilibrio de la empresa?

20 respuestas



2 ¿En la empresa se establece un precio de venta unitario adecuado, para asegurarse estar por encima de su punto de equilibrio ?

20 respuestas

